ГРАЖДАНЕ СССР, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА СССР

№ 2 (208), 2016 г. Выходит с 1 декабря 1994 года

Орган непокоренных граждан Советского Союза

Подписаться на газету можно по адресу: 125459, Москва, до востребования, Бабиенко Л.Т. Цена подписки на полугодие — 100 руб. Извините за опоздание с рассылкой номеров. В связи с отсутствием помещения и средств в редакции работает ограниченное количество людей.

Ждем Вас, дорогие читатели! Ни один человек и ни одна республика СССР не стали для нас бывшими. Разделенный Советский народ должен быть единым.

Беловежские соглашения не легитимны, на них, по свидетельству А.Г. Лукашенко, не стоит подпись представителя СССР.

Газета «За СССР» аккредитована при Госдуме РФ, зарегистрирована с правом выходить на всех языках народов СССР.

НИКОГДА РОССИЙСКИЙ НАРОД НЕ ЖИЛ ТАК ПЛОХО, КАК ПРИ... ОБАМЕ

С МНЕНИЕМ В.В.ПУТИНА НЕ СОГЛАСНЫ

Уинстон ЧЕРЧИЛЛЬ.

«Он один мог вывести Россию из трясины».

Николай ВОЛЫНСКИЙ, писатель: «Ленин пропагандой занимался, а Гучков организовал покушение на царя.

Ленин газету «Искра» выпускал, великие князья вслед за Распутиным собрались «ликвидировать» (Родзянко) императрицу и свалить родственника-Николая, посадить Николашу (младшего).

Ленин пиво пил в Цюрихе, а начальник генштаба Алексеев организовал заговор генералов и они потребовали от Николая отречения. Милюков и Гучков, наконец, сообразили, что нельзя уничтожать монархию — ведь война идет, а Керенский заявил Михаилу:

«Не отречетесь, за вашу личную безопасность не ручаюсь».

Это сказал эсер, а эсеры люди серьезные, чуть что — бомбу под ноги...

Наконец, позже: у белых была колоссальная армия, цвет офицерства, огромная помощь Антанты. У Колчака даже 2 эшелона с золотом — на эти бабки 10 армий можно было набрать и вооружить. В 1919 году от РСФСР остался крошечный кусочек, Деникин был под Тулой. Почему красные победили? Да потому что за ними пошел НАРОД, не желающий терпеть бездарную воровскую алчную бестолковую власть царя, а еще больше — демократов- керенских. И прежде всего — крестьяне. Вот здесь ответы на ваши вопросы: http://n-volynsky.wix.com/triller (http://n-volynsky.wix.com/triller)

Давно уже известно: как только либералы (а Путин плоть от плоти — либерал) видят, что наступает песец, сразу переводят стрелку на Ленина или Сталина. А ведь уже две исторических эпохи позади. За 25 лет можно было десять Советских Союзов построить или пять Америк (США).

Сейчас свое родное наше производство не может развиваться из-за безумного кредита. Для сравнения: в США кредит стоит 0,5% годовых! У нас от 17 до 40%.

И что говорит гениальный Путин? «Нельзя давать экономике дешевые кредиты: будет инфляция»!

Почему Япония не боится инфляции (0,1% годовых), Англия — 0,5%, Канада — 0,5%, Австралия — под 2% годовых дают кредиты? Потому что там о СВОИХ странах заботятся, а не об интересах МВФ, который командует экономикой в России.

А разве у нас кто-нибудь «боятся», что будет инфляция?

Еще Ленина не один раз вспомните хорошим словом. Ленин заложил социальные институты в стране, которые с успехом развалили сейчас.

Что сейчас сделано хорошего для человека, перечислите? Бесплатное образование где? Бесплатная медицина где? 100% оплата больничного канула в лету.

Воровство, разбой, бандитизм, черные риэлтеры, бардак. Только правительство и депутаты имеют социальные льготы и живут уже при коммунизме.

Ленин развалил СССР... нормальный вывод! Они развалили, а Ленин виноват. Нашли стрелочника.

Николай ВОЛЫНСКИЙ,
(http://n-volynsky.mirtesen.ru/comments/42539861937/page)

«Теперь на Украине каждая банда избирает кличку, одна свободнее другой, одна демократичнее другой, а в каждом уезде — по банде». В.И. ЛЕНИН

Как похоже на сегодняшний день! Из такой разрухи вытащить страну мог только гений.

Лариса БАБИЕНКО.

В 1991 году распаковали время, а оттуда — вонь, будто из газовой камеры; вдохнешь — живым не останешься.

Хлынула озверелая ненависть множества алчных страт как в древние времена из-за дележки скота (нынче заводов и рудников), пастбищ (земли под коттеджи и личные леса для новых помещиков). Нынче к реке не подойти, везде свежевыкрашенные высоченные заборы (как дувалы в древности). Везде молодцы с луками (с автоматами Калашникова). Прижимай к себе лукошко (квартиру) покрепче, пока и последнее (жизнь) не отняли.

Вожди сильных племен ведут своих одетых в шкуры (нынче в бронежилеты и краги) мужиков (ОМОН) на бой (за передел собственности), отовсюду летят стрелы (ракеты). Слабые опять в плену. Их используют теперь как рабов (мигранты). На звероватом рынке.

И это все защищает Владимир Владимирович Путин, критикующий нынче Ленина? Так и не понявший, что Россия от такой вони давно проветрила свое пространство и ушла в ту хорду времен, до которой остальному человечеству еще долго не добраться. А если оно и найдет туда дорогу, то десятки эпох новое не освоит. Из-за накрепко привитой капиталом алчности и элементарной шкурности национализма, глухой чащобой отгораживающей другие страны и народы от социализма.

Социалистическая Россия давно ушла в иную цивилизацию: безмотивную для драк и дележек, теплую по отношению к соседу, давшую возможность ощущать себя человеком каждому. Или просто нормальным человеком ощущать себя, обитающем в безопасном пространстве. Когда и работа, и жилье. И медицина. И мечта…

Не американская: отними у другого. Растопчи. Убей другого.

Эта мечта о спокойной и нормальной жизни — от начала и до конца. Мечта творца или простолюдина: вырастить детей и дать им дорогу. В новое. Благодаря творцу.

Но в 1991 году Россию вновь втащили в грязную пещеру к разбойнику, мол, встань на колени и винись… За то, что целых семьдесят лет не позволяла грабителю процветать, да и чужим того же особо-то не позволяла. За то, что целых семьдесят лет не была такой же примитивной, как все.

От распаковки прежних веков Россия ничего не выиграла. Из-за ненасытности капитала она теряет по миллиону, а то и по два человеческих жизней в год. Это ли не война против страны? Гражданская. И мировая. Черчилль просто отдыхает. И ликует. На том свете. А на этом свете погребальная вонь смерчем возносится к небу, распространяясь уже по всему человечеству.

Однако Владимир Путин, расстреливая Ленина (критическая речь по телевидению эквивалентна расстрелу), хочет по-прежнему держать нас на полусогнутых перед разбойниками (олигархами). Будто мальчиков из трактира.Мол, простак, и не думай об ином. Таскай подносы (жареные каштаны для других) и помалкивай. Внимай умным речам нынешнего вождя. Забудь про Ленина. Не та эпоха.

Не забудем! Хотя, возможно, когда-нибудь и простим.

В будущем. В котором непременно… победим! Вместе с идеями Ленина.

Это сказала женщина! Это подтвердят многие женщины. И подростки. Вслед за нами — и мужики. Если они совсем не растеряли мозги.

Зачем нам страт отношений, в которых нет возможности жить?

Человеком. А не рабом.

Владимир Путин критически высказался о результатах деятельности и идеях Владимира Ленина. По мнению президента, все это в итоге привело к разрушению исторической России. Таким образом российский лидер отреагировал на выступление главы Курчатовского института Михаила Ковальчука на заседании президентского Совета по науке и образованию.

Глава государства, отмечает "Интерфакс", напомнил, что у вождя революции "много было мыслей таких: автономизация и так далее". "Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там", — сказал президент, завершая заседание президентского совета

Ученый в ходе выступления принялся цитировать поэму Бориса Пастернака "Высокая болезнь", в которой автор проводит анализ Октябрьской революции. Про Ленина Пастернак пишет: "И вот, его увидев в яви, я думал, думал без конца об авторстве его и праве дерзать от первого лица".

"Ответ такой: он управлял теченьем мысли и только потому — страной", — продолжил Ковальчук. Он предложил и в научной среде "найти такие организации, которые должны управлять течением мысли в конкретных направлениях".

"Управлять течением мысли это правильно, нужно только чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то, в конечном итоге, эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему", — прокомментировал выступление ученого Владимир Путин.

Л. Н. Толстой, уже глубокий старик, однажды, что-то вспомнив, обратился к своим гостям в Ясной Поляне:

— Что за чудо случилось со мной... Подите, пойдемте, все. Я вам почитаю сон, какой я видел 43 года назад.

Повел в свой кабинет, раскрыл дневник, нашел запись, сделанную в 1865 году. В своем сне, показавшемся ему пророческим, Лев Николаевич увидел, что русский народ освобождает землю от власти собственности. В 1908 году он вновь выражает свое глубокое убеждение в том, что всемирно-народная задача России состоит в том, чтобы внести в мир идею общественного устройства без поземельной собственности. Глядя в будущее, великий русский писатель предсказывал: «Существующий строй жизни подлежит разрушению... Уничтожиться должен строй соревновательный и заменится должен коммунистическим; уничтожиться должен строй капиталистический и заменится социалистическим; уничтожиться должен строй милитаризма и заменится разоружением и арбитрацией...». Вот что отразило в себе «зеркало русской революции».

«Только В. И. Ленин по-настоящему понял русскую деревню и по достоинству оценил всю мощь ее революционного заряда. И русская деревня, со своей стороны, приняла вождя пролетариата за своего, поверила ему, пошла за ним, дала в Красную Армию своих сынов, чтобы сломить хребет «благородному сословию» и получить землю, чтобы довести до конца то дело, ради которого Степан Тимофеевич и Емельян Иванович сложили на плахе головы. В 1918 году, выступая перед военспецами, В. И. Ленин сказал, что русский крестьянин-середняк «умен и патриотичен», а потому поймет необходимость введения железной дисциплины в армии. И русское крестьянство в своей огромной массе поняло и приняло все, что разъяснял ему этот городской человек, никогда не стремившийся походить на деревенского жителя, никогда не занимавшийся «опрощением» — ни во внешности, ни в одежде, ни в языке, ни в образе мыслей». **Николай ВОЛЫНСКИЙ**

«У меня есть глубокое убеждение, что мы призваны решить большую часть проблем социального порядка, завершить большую часть идей, возникших в старых обществах, ответить на важнейшие вопросы, которые занимают человечество. Я часто говорил и охотно повторяю: мы, так сказать, самой природой вещей предназначены быть настоящим совестным судом по многим тяжбам, которые ведутся перед великими трибуналами человеческого духа и человеческого общества», — писал П. Я. Чаадаев в своей «Апологии сумасшедшего».

РЕШЕНИЕ ЛОНДОНСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА 1896 ГОДА

“Конгресс объявляет, что он стоит за полное право самоопределения (Selbstbestimmungsrecht) всех наций и выражает свое сочувствие рабочим всякой страны, страдающей в настоящее время под игом военного, национального или другого абсолютизма; конгресс призывает рабочих всех этих стран вступать в ряды сознательных (Klassenbewusste = сознающих интересы своего класса) рабочих всего мира, чтобы вместе с ними бороться за преодоление международного капитализма и за осуществление целей международной социал-демократии”.

«РАЗРУШЕНИЕ ЦАРСКОЙ РОССИИ» …

Надо же знать историю хотя бы в рамках школы: Ленин даже не мечтал о революции, когда предатели-либералы сбросили царя, развалили армию (Керенский даже женский батальон придумал, потому что мужики воевать отказались), уничтожили всю власть на местах, весь транспорт, финансовую систему, а главное, уничтожили 13 миллионов пахарей! Почитайте хотя бы Деникина.

Высказывание В.В.Путина удивляет, даже если он так считает, надо ли было говорить на всю страну? Народ знает тех, кто на самом деле развалил СССР и они должны понести наказание: перестройка, Беловежская Пуща, реформаторы (проводили эксперименты на живых людях, сколько людей погибло, сколько оказались в нищете, потеряв все свои сбережения и много всего другого).

Народ, поднявший страну из послевоенной разрухи и превратив её в Сильную державу!) Это ли мы должны слышать от нашей власти? А гибель царской семьи? Их с лёгкостью могли спасти родственники: Вильгельм (канцлер Германии) и Георг V (Великобритания) — двоюродные братья Николая II, но они почему-то не спасли его, а во всём виноват В.И.Ленин». **Валентин БОГДАНОВ**

А МЕЖДУ ТЕМ... «Первостепенное значение Ленин придавал созданию нового государственного аппарата. Работая по 15-18 часов в сутки, он добился такой организации работы СНК, что последний, по оценке западных исследователей, «в течение первых нескольких месяцев своего существования достиг такого же уровня, которого британский кабинет министров смог достичь приблизительно к этому же времени, но уже имея за плечами почти двухсотлетний опыт. По существу, добиться такой отлаженности аппарата, который достиг СНК к концу гражданской войны, британский кабинет смог лишь в течение и после второй мировой войны».

(Rigly T., Lenin's Government. Sovnarkom. 1917-1922, Cambridge — London - New York - Melbourne, 1979, p. 223-24).»

Как видим, В. И. Ленин работал для России не меньше В. В. Путина.

САМЫЙ ВАЖНЫЙ ДОКУМЕНТ В РОССИИ С 2000 ГОДА...

КАРЛ КАУТСКИЙ О ЛЕНИНЕ

"Наши разногласия не должны делать нас слепыми к величию усопшего. Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории. Между правителями великих государств нашего времени имеется только один, который хоть сколько-нибудь приближается к нему по своей силе. Это был Бисмарк. Конечно, их цели были диаметрально противоположны. У одного — торжество династии Гогенцоллернов в Германии, у другого — торжество пролетарской революции. Это такая же противоположность, как между водой и огнем. Цель Бисмарка была мелка, цель Ленина — колоссальна".

Карл Каутский, немецкий экономист, историк и публицист. Теоретик классического марксизма. Выступал с критикой ленинского/большевистского курса, выпустил по этому вопросу книгу "Кризис большевизма".

"Надо быть сумасшедшим, чтобы не признать величия Ленина. Собрав в единое целое государственное образование Россию, погрязшую в анархии, подстерегаемую со всех сторон контрреволюционерами, до смерти вымотанную — это достижение, равное которому, вряд ли можно найти в истории».

АЛЕКСАНДР РОМАНОВ О ЛЕНИНЕ

"Мне пришло в голову, что, хотя я и не большевик, однако, не мог согласиться со своими родственниками и знакомыми и безоглядно клеймить все, что делается Советами только потому, что это делается Советами. Никто не спорит, они убили трёх моих родных братьев, но они также спасли Россию от участи вассала союзников.

...Британское министерство иностранных дел обнаруживало дерзкое намерение нанести России смертельный удар… Вершители европейских судеб, по-видимому, восхищались своею собственною изобретательностью: они надеялись одним ударом убить и большевиков, и возможность возрождения сильной России. Положение вождей Белого движения стало невозможным. С одной стороны, делая вид, что они не замечают интриг союзников, они призывали своих босоногих добровольцев к священной борьбе против Советов, а с другой стороны — на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи, апеллируя к трудящимся всего мира...

Некогда я ненавидел их, и руки у меня чесались добраться до Ленина или Троцкого, но тут я стал узнавать то об одном, то о другом конструктивном шаге московского правительства и ловил себя на том, что шепчу:

"Браво!".

Как все те христиане, что "ни холодны, ни горячи", я не знал иного способа излечиться от ненависти, кроме как потопить её в другой, ещё более жгучей.

Предмет последней мне предложили поляки.

"Поляки вот-вот возьмут Киев! Извечные враги России вот-вот отрежут империю от её западных рубежей!".

Я не осмелился выражаться открыто, но, слушая вздорную болтовню беженцев и глядя в их лица, я всей душою желал Красной Армии победы.

Не важно, что я был великий князь. Я был русский офицер, давший клятву защищать Отечество от его врагов. Я был внуком человека, который грозил распахать улицы Варшавы, если поляки еще раз посмеют нарушить единство его империи. Неожиданно на ум пришла фраза того же самого моего предка семидесятидвухлетней давности. Прямо на донесении о "возмутительных действиях" бывшего русского офицера артиллерии Бакунина, который в Саксонии повёл толпы немецких революционеров на штурм крепости, император Николай I написал аршинными буквами: "Ура нашим артиллеристам!".

Сходство моей и его реакции поразило меня. То же самое я чувствовал, когда красный командир Буденный разбил легионы Пилсудского и гнал его до самой Варшавы. На сей раз комплименты адресовались русским кавалеристам, но, в остальном, мало что изменилось со времён моего деда.

Мне было ясно тогда, неспокойным летом двадцатого года, как ясно и сейчас, в спокойном тридцать третьем, что для достижения решающей победы над поляками Советское правительство сделало все, что обязано было бы сделать любое истинно народное правительство. Какой бы ни казалось иронией, что единство государства Российского приходится защищать участникам III Интернационала, фактом остаётся то, что с того самого дня Советы вынуждены проводить чисто национальную политику, которая есть не что иное, как многовековая политика, начатая Иваном Грозным, оформленная Петром Великим и достигшая вершины при Николае I...".

Великий князь Александр Михайлович Романов. "Книга воспоминаний", М., 1991 http://militera.lib.ru/memo/russian/a-m/index.html

ДОКТРИНА ВИЛЬСОНА (Послание к Конгрессу США, 8 января 1918 г) «Программа мира»

X пункт.«Народам Австро-Венгрии — страны, место которой среди государств мы хотим видеть гарантированным, должна быть предоставлена ничем не ограниченная возможность самостоятельного развития».

После этой доктрины Австро-Венгрия перестала существовать.

XII. «Турецким регионам современной Оттоманской империи должен быть гарантирован надежный суверенитет. Всем народностям, находящимся ныне под турецкой властью, следует гарантировать безопасность жизни и предоставить возможность свободного, самостоятельного развития. Дарданеллы должны быть постоянно открыты для беспрепятственного прохода судов и развития торговли всех государств под международные гарантии».

После этой доктрины американского президента Оттоманская империя перестала существовать.

VI. «Освобождение всей российской территории и такое урегулирование всех вопросов, касающихся России, которое могло бы гарантировать самое плодотворное и самое свободное сотрудничество всех государств мира с целью предоставления России беспрепятственной, ничем не затрудненной возможности самостоятельного определения направления ее политического развития и национальной политики; обеспечить России искренний радушный прием в общество свободных государств при свободном выборе ею политической системы, а также, помимо радушного приема, обеспечить всевозможную помощь, которая ей понадобится и которую она сама пожелает. Отношение к России со стороны родственных ей государств в предстоящие месяцы явится серьезным испытанием их доброй воли, понимания ими ее нужд, а не собственных интересов, их бескорыстного сочувствия к ней».

После этой доктрины Вильсона большевики урегулировали все проблемы России так, что обеспечили плодотворную работу всем ее народам и многолетнее процветание, которое было прервано вторжением-фашистских войск на ее территорию.

ЛЕНИН О «НЕОБХОДИМОСТИ МАССОВЫХ РАССТРЕЛОВ РЕАКЦИОННОГО ДУХОВЕНСТВА»

Общество взбудоражено заявлением Путина о Ленине, как разрушителе Государства. Спустя пару дней президент РФ продолжил "разогревать" людей в антисоветском (антибольшевистском) направлении, упомянув на съезде ОНФ, о "письме" Ленина Молотову, в котором якобы содержатся призывы к расстрелам реакционного духовенства.

В пропагандистских антисоветских источниках это "письмо" именуется как «Письмо В.М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП (б) от 19 марта 1922 г.» или "Письмо В. И. Ленина членам Политбюро о событиях в г. Шуе и политике в отношении церкви".

Откуда появилось это "письмо"?

Внимание, совершенно секретное "распоряжение Ленина", с пометкой не снимать копий, впервые появляется, в Париже в журнале "Вестник Русского Студенческого Христианского движения" за 1970 год, на основании собственного экземпляра "письма". Иностранный журнал, располагает копией, совершенно секретного письма!

Это единственное "письмо Ленина" объёмом 2,5 страницы не вошедшее в Полное Собрание Сочинений.

Следующее и самое значительное упоминание на это "письмо" относится ко времени перестройки. В 1990 году к 120-летию со дня рождения В.И. Ленина в апрельских номерах сразу два журнала — «Известия ЦК КПСС», N4 с.190-193 и «Наш современник», N4, с.167-169 опубликовали «письмо» под наименованием «Письмо В.И. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) от 19 марта 1922 г.» Публикация в «Известиях ЦК КПСС» вместе с дополнительными примечаниями позволяет легко понять, что этот документ — фальшивка, а в журнале «Наш современник», 1990, N4, с.169 указывается, что это письмо опубликовано под редакцией М.Л. Струве в 1970 году в N 97, а не в N 98 — на с.54-57.

Ничего не напоминает? Во времена перестройки, так же появились на свет фальшивки о причастности НКВД СССР и ВКП(б) к расстрелу польских военнопленных под Катынью. От их разоблачении написано тут: http://felix-edmund.livejournal.com/596974.html

Так же аргументом о "подлинности письма" является ссылка на него в ППС 5-е издание, 1975 год, том 45, стр. 666.

Но при этом ссылка на него, в не разысканных письмах В.И. Ленина (ППС т.54, с.534-535) — отсутствует.

А вот как появилась, одна единственная ссылка в Полном Собрании Сочинений на "письмо Ленина" из иностранного журнала — это очень интересный вопрос. Но я думаю, он относится к той же группе вопросов, о катынских фальшивках.

В пояснениях к письму Ленин просит членов Политбюро ЦК РКП(б)делать на нём отметки. Но они пометки членов Политбюро ЦК РКП(б), на "письме" отсутствуют, кроме пометки Молотова, который членом Политбюро не являлся, что делает его отметку бессмысленной и неуместной. Грубейшие ошибки, подобные этой были допущены при изготовлении катынских "документов".

Зачем это нужно было перестройщикам? Мы теперь знаем из новейшей истории. Для развала страны.

Анна БУСЕЛ

ПО ГОРОДАМ И ВЕСЯМ

газета «ЗА СССР» расположена на сайте:
http://www.visualhistory.ru
(sovetika.ru)

★★★В рассекреченной переписке Хилари Клинтон было обнародовано, что нападение на Ливию — это банальное желание обладать ресурсами такими, как золото, нефть. Военный конфликт с Башаром Асадом возник из-за «неправильной» политики президента Сирии по отношению к США, — желание Штатов, доминировать в распределении сирийского газа и энергетики. Конфликт с сирийским президентом возник в результате отказа его в строительстве газового коридора из Катара в страны ЕС.

★★★Александр II освободил крестьян с выкупными платежами. Тогда как при Николае I было принято решение освобождать крестьян с землей – без платежей, но возмутились помещики тем, что у них не будет после этого никаких доходов..

★★★«Единая Россия» — это правая нога Путина. «Справедливая Россия» — левая нога Путина. А между ними болтается Жириновский», — сказал когда-то покойный Василий Шандыбин, бывший депутат Госдумы РФ.

★★★В России 90% процентов сверхдоходов принадлежат 15% процентам богатого населения, то есть богатым олигархам. Число бедных продолжает оставаться достаточно высоким.

★★★Жительница Мариуполя незаконно переправляла в Грецию девушек, где их принуждали к занятию проституцией. Женщина имела документы на постоянное пребывание в Европейском союзе и часто приезжала в Мариуполь. Во время очередного «кастинга» молодых девушек в одной из туристических фирм сотрудники украинских спецслужб задержали организаторов преступной сети.

★★★«В мире столько безумия, что извинить бога может лишь то, что он не существует». Стендаль

★★★Когда власть Советов пришла, она ликвидировала безграмотность. Когда ушла — вернула ее обратно.

★★★К большому сожалению олигархов, реформу ЖКХ в России тормозит простое соображение, что нельзя делать стоимость коммунальных услуг выше стоимости автомата Калашникова...

★★★Глубокий смысл басни Крылова "Ворона и лисица" состоит в том, что лишь потеряв сыр, ворона обрела свободу слова. Зато осталась голодной.

★★★В Турции сгорела яхта бизнесмена из России за $5,7 млн.

★★★АиФ.ru. Зачем нужно отдавать Сбербанк в частные руки?

★★★Примерно 80-85% процентов россиян за чертой бедности. Разница в доходах между десятью процентами самых бедных и десятью процентами самых богатых достигла 20 раз. А в таких городах, как Москва, 50 раз.

★★★Правительство РФ одобрило списание Узбекистану долга в 865 млн. долларов.

★★★Американский бомж, узнав, что средняя зарплата в РФ равна 245 американским долларам, вернул россиянину $10 подаяния, заявив, что ему правительство ежемесячно выплачивает пособие в 320 долларов, поэтому русской семье эти деньги будут нужнее. Честностно и благородно!

Уважаемые читатели!
Газета «За СССР» — на самофинансировании. Нужны средства на оплату типографских расходов. Сотрудники газеты работают бескорыстно. Мы нуждаемся в вашей помощи.
Наш адрес: Москва, 125459, до востребования, Бабиенко Ларисе Трофимовне

МАРКС ПРАВ. А ДЕЛАТЬ-ТО ЧТО?

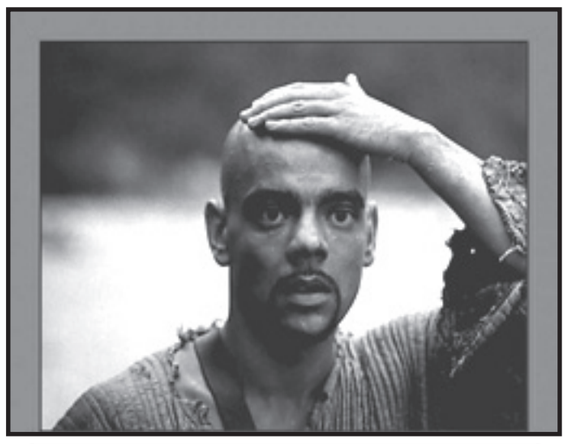
"Еще совсем недавно намерение написать книгу о марксизме, связывая ее с реалиями нашей действительности, показалось бы по меньшей мере странным.

Все классические марксистские схемы представлялись бесповоротно устаревшими. Образ рабочего, долгое время претендовавший на центральное место в общественном спектакле, вначале потерял внимание со стороны средств массовой информации, а затем и вовсе исчез из поля зрения. Да и в то время, пока это еще не произошло, его было довольно трудно отождествить с пролетарием Маркса, которому, как известно, было нечего терять, кроме своих цепей. Казалось, что мир необратимо изменился — не в том смысле, что он стал более справедливым, но в том, что для его описания необходимы иные понятия, более современные. Было бы странно обращаться к понятию «пролетариат», так как всё сходились во мнении, что оно пригодно лишь для описания явлений, оставшихся навсегда в прошлом.

Если бы знаменитая книга Г. Лукача «История и классовое сознание», самая важная глава которой называлась «Овеществление и сознание пролетариата», была издана у нас в 90-х годах, то она, скорее всего, была бы встречена язвительной критикой. Фигура рабочего, создающего все общественное богатство и в то же время живущего в нищете, воспринималась большинством как абсолютный анахронизм.

Но в первом десятилетии XXI века все переменилось настолько, что не будет преувеличением сказать, что мир вернулся во времена Маркса. Тот, кто пользуется последними моделями iPhone и iPad, вряд ли не знает, что они произведены на расположенных в Китае заводах, где собирается большинство продуктов Apple. Там же находятся заводы и других производителей электроники. В целом понятно, что главная причина размещения этих заводов в Китае — дешевая рабочая сила. Но просочившиеся в прессу сведения об условиях труда на этих предприятиях — 60-часовая рабочая неделя, отсутствие перерывов, расселение рабочих в общежитиях, лишенных элементарных бытовых условий, использование детского труда, сразу же вызывают в памяти страницы «Капитала», описывающие нечеловеческие условия труда в повседневной жизни пролетариев.

В других странах третьего мира чаще всего положение рабочих еще хуже. Так, например, промышленность Индии «славится» тем, что в ней отсутствуют даже самые элементарные экологические ограничения. Именно здесь произошла самая крупная по количеству пострадавших техногенная катастрофа. 3 декабря 1984 года на заводе компании Unione Carbide в индийском городе Бхопал произошел аварийный выброс паров метилизоцианата. За полтора часа в атмосферу было выброшено около 42 т. ядовитых паров. Пострадали близлежащие рабочие кварталы, где погибло 18 тысяч человек. Общее число пострадавших



У ВСЕХ, КТО СВОИХ ЖЕ БРАТЬЕВ-БЕДНЯКОВ ГРАБИТ, У ВСЕХ НА БАШКЕ РОГА ВЫРАСТУТ!

оценивается в 600 тысяч человек. Даже сегодня, когда работа завода приостановлена, на наиболее зараженных территориях возле него продолжают жить люди.

И это далеко не единственный случай: во многих городах Азии, Африки, Южной Америки деятельность промышленных предприятий привела к необратимому загрязнению окружающей среды токсичными и опасными для жизни отходами. В этих городах наблюдателей поражает не только ужасающая нищета, но и самоубийственное стремление местных жителей получить на таком смертоносном предприятии работу.

Описанный Марксом пролетариат, исчезнувший в европейских странах, появился вновь — теперь уже в третьем мире. Благоприятный климат позволяет новым пролетариям уже не тратиться на сооружение лачуг, а жить в картонных коробках на мусорных свалках, а то и на кладбищах, что в перспективе также создает еще одну статью экономии расходов. Дешевая смерть делает жизнь еще более дешевой. Различие в уровне жизни в странах третьего мира измеряется тем, что если, например, в Камбодже, беднейшей стране Азии, даже самый бедный житель может приобрести старенький мотобайк, то во многих странах Африки велосипед, стоящий 20—30 долларов, является недоступной роскошью.

Но сейчас, чтобы увидеть описанного Марксом пролетария, необязательно ехать куда-то в Азию или Южную Америку. Достаточно посмотреть на наших гастарбайтеров, которые хотя и не работают на заводах (потому что их уже нет в России), но, безусловно, заняты «общественно необходимым» трудом — строят дома, убирают улицы, водят маршрутные такси. Самая неквалифицированная и самая низкооплачиваемая работа является их участью.

Это и есть те «проклятьем заклейменные», тот «мир голодных и рабов», о которых говорит Маркс. Их классовое сознание находится на самом низком уровне, так как их объединяет не требование упразднения частной собственности, но ненависть к «белым» рабовладельцам.

В современной России появился не только обнищавший пролетариат с окраин Советского Союза, но и противостоящий ему правящий класс. Эти два класса еще далеко не полностью осознают свои интересы, и поэтому не понимают, почему их разделяет столь сильная ненависть. Они еще стихийно ищут какое-то подобие классовой идеологии, которая позволила бы им оправдать свое положение в мире и сформировать законченное представление об идеальном общественном порядке.

Удивительно, что все это уже происходило в истории человечества, все это было описано классиками марксизма, и теперь повторяется вновь. Лишнее подтверждение той саркастической формулы, что история учит лишь тому, что она ничему не учит.

Объявив марксизм устаревшей теорией, мы внезапно оказались в реальности, которую только марксизм исчерпывающим образом и объясняет. Мы именно теперь и живем в мире, где капитал покупает рабочую силу по цене ее воспроизводства, и все, что эту цену хоть немного увеличивает, достигается кровью и потом борьбы пролетариата за свои права.

Русским в России платят больше, чем таджикам, только потому, что в головах работодателей со времен школьных уроков сохранились туманные знания о русских революциях начала XX века. Объяснять этот факт расовой или национальной солидарностью значило бы игнорировать любую, даже самую элементарную социальную теорию. Правоту марксизма мы можем осознать не вследствие ученых дискуссий, а, ощутив ее, как говорится, на собственной шкуре. При самом оптимистичном сценарии дальнейшего развития нашей страны мы оказались в положении путешественника во времени из знаменитого романа Герберта Уэллса — мы вернулись в собственное прошлое, чтобы на личном опыте убедиться, насколько Маркс был прав.

С.И. ДУДНИК,
из книги: «Маркс против СССР»

«ЖЛОБ победил ГЕРОЯ»

Хорошо помню, как мое поколение студентов зачитывалось в 1956 году, сидя в читальном зале главного корпуса Московского геологоразведочного института имени Серго Орджоникидзе на улице Моховой или в соседней Библиотеке имени Ленина, только что изданной повестью «Туманность Андромеды» писателя-палеонтолога Ивана Ефремова. «Через тернии — к звездам!» На этот призыв мы отвечали новыми открытиями урановых месторождений в разных уголках любимого СССР.

Нет уже в жизни И.Ефремова. Нет МГРИ. Нет многих моих соратников по профессии. Но остались открытые нами урановые месторождения, которые служат уже не Мирному или Военному Атому СССР, а независимым, реставрированным буржуазным «Национальным Державам». Будут скоро отработаны и открытые нами в СССР месторождения.

Что дальше? Оные Державы за последние 25 лет ничего не открыли. Живут за счет «совка». Но я о другом… Почему «совок» мог открывать, а «титульные нации» не способны это делать? И об этом же думал почти 50 лет назад и замечательный советский писатель-фантаст, ученый палеонтолог Иван Ефремов. Сейчас, помимо его многотомных сочинений, стала доступна и переписка Ефремова на Лабиринте http://www.labirint.ru/books/522665/).

А там, не менее, а скорее, очень даже интересное из его творчества. Например, о так называемых шаловливых мальчиках, которые, перепутав Игру и Жизнь, могут угробить саму Жизнь на Планете Земля.

«ШАЛОВЛИВЫЕ МАЛЬЧИКИ»

«…Некомпетентность, леность и шаловливость «мальчиков» и «девочек» в любом начинании является характерной чертой этого самого времени. Я называю это «взрывом безнравственности», и это мне кажется гораздо опаснее ядерной войны. Мы можем видеть, что с древних времен нравственность и честь (в русском понимании этих слов) много существеннее, чем шпаги, стрелы и слоны, танки и пикирующие бомбардировщики. Все разрушения империй, государств и других политических организаций происходят через утерю нравственности. Это является единственной действительной причиной катастроф во всей истории, и поэтому, исследуя причины почти всех катаклизмов, мы можем сказать, что разрушение носит характер саморазрушения.

Когда для всех людей честная и напряженная работа станет непривычной, какое будущее может ожидать человечество? Кто сможет кормить, одевать, исцелять и перевозить людей? Бесчестные, каковыми они являются в настоящее время, как они смогут проводить научные и медицинские исследования?

Поколения, привыкшие к честному образу жизни, должны вымереть в течение последующих 20 лет, а затем произойдет величайшая катастрофа в истории, в виде широко распространяемой технической монокультуры, основы которой сейчас упорно внедряются во всех странах, и даже в Китае, Индонезии и Африке…».

Это выдержка из письма Ефремова от 1969 г. американскому палеонтологу Эверету Олсону. Письмо довольно известное, «введено в оборот» в самом начале 2000 годов, и было, наверно, одним из первых случаев обращения к Ефремову, не как к писателю-фантасту или ученому-палеонтологу, а как к мыслителю, занимающемуся развитием человеческого общества. Возможно, именно с него и началось переосмысление «ефремовского наследия» в подобном плане. (Подобный момент прекрасно показывает, кстати, зачем нужна публикация переписки писателя, и как важна работа тех людей, кто этим делом занимается. «Переписка Ефремова на Лабиринте», http://www.labirint.ru/books/522665/).

Несмотря на то, что данный текст уже давно не является откровением, он крайне важен и интересен. Хотя бы потому, что Иван Антонович довольно точно указал на момент начала катастрофы — 1989 год (как раз двадцать лет от 1969). Причем, рассматривая этот факт, стоит обратить внимание на то, в какое время делался этот прогноз.

1969 год — период максимального взлета нашей цивилизации во всех смыслах. «Золотое десятилетие» человечества, время, подобного которому еще долго не будет. В то время считалось, что все основные проблемы уже решены, и единственный путь, который является актуальным — это путь наращивания знаний и умений нашей цивилизации. Космические корабли все увереннее бороздили просторы космоса. Как раз в указанном году нога человека впервые коснулась поверхности Луны. Поэтому мало кто сомневался в том, что будущее станет чем-то иным, нежели периодом непрерывных космических и иных побед человеческого разума.

Фантасты и футурологи один за другим представляли прогнозы, в которых говорилось об освоении ближайших планет, начале массовых «коммерческих» космических полетов, туристах на Луне (а может быть, и на Марсе), переходе на термоядерную энергетику и полном исчезновении большинства болезней, от рака до гриппа.

XXI век мыслился, как век окончательной победы разума, полностью победившего все застарелые проблемы, вроде религиозной или национальной вражды между людьми, что выглядело, как продолжение тенденций 1960 годов, с ликвидацией колониализма и началом массовой модернизации. Мысль о том, что люди в 2000 годах будут мыслить также, как их далекие предки, выглядела нелепой. А то, что в это время будут открыто отрезать головы из-за неправильной веры, вообще казалось немыслимым…

Но именно тогда, когда мир, как казалось, шел к своему Полудню, Иван Антонович сумел заметить признаки совершенно иного движения. «Падение нравственности». В 1960 годах это выражение казалось если не совершенно устаревшим, мыслящимся где-то рядом с «духовностью», вместе с «уваровским» «православием, самодержавием, народностью», то, по крайней мере, намного менее значимым, нежели указанная мощь прогресса.

«Все беды от незнания» — был уверен человек этого времени, и, если честно, он был абсолютно прав – проблема состояла только в том, что под «знанием» он подразумевал вполне конкретный корпус естественных наук. То же, что «выпадало» за пределы этого корпуса, по большей мере, человека 1960 годов не волновало. Это дело «лириков», художников, поэтов – в общем, лиц «не от мира сего». А обращение к этой теме ученого-палеонтолога могло трактоваться исключительно, как «ворчание» немолодого уже человека на нынешнюю молодежь. Вечное и не несущее никакого смысла…

Однако писатель раскрывает то, что подразумевает под «падением нравственности», а именно: «когда для всех людей честная и напряженная работа станет непривычной», «бесчестные, каковыми они являются в настоящее время, как они смогут проводить научные и медицинские исследования». Т.е., речь идет вовсе не о той нравственности, о которой обыкновенно говорят обыватели – не о следовании определенному стилю в одежде, уважении старших и скромном сексуальном поведении. Нет, дело намного серьезнее.

Смысл нравственности по Ефремову состоит в отсутствии обмана, в честном взаимоотношении между людьми. Как они при этом одеваются, какую музыку слушают, как и с кем заводят «половые отношения» – вопрос вторичный. Впрочем, вопрос с отношениями половыми как раз восходит к указанному вопросу об отношениях, как таковых – а именно, возможно ли обманывать партнера и строить свое «счастье» на лжи и манипуляции, определяется именно указанной глобальной тенденцией.

В общем, Ефремов предрекает «конец честности» и переходу к «обществу всеобщей лжи». Ситуация довольно странная, если учесть, что традиционно «лживым» считается именно «совок», особенно в своей «сталинской» вариации. Сам Иван Антонович, кстати, от последней был вовсе не в восторге. Впрочем, как и от последующих вариантов развития. И все же наступление лжи он ожидал вовсе не в прошлом, а в будущем. Тонкость здесь вот в чем. Дело в том, что ложь в т.н. «государственной пропаганде» на самом деле есть не самое страшное, что может случиться. Скорее наоборот – это довольно безобидное явление, потому, что бороться с ним крайне легко.

Телевизор можно выключить, передовицы в газетах можно не читать – что обычно и делается в 99% случаев. И даже, когда госмашина не просто заваливает граждан своей пропагандой, а еще и требует от них ее изучать, обыкновенно не составляет труда делать это чисто механически. На самом деле, подобное состояние не является прерогативой «совка», а распространена практически по всем государствам мира. К примеру, та же религия долгое время входила в «гражданский минимум» огромного числа стран, но это не мешало там развитию вольнодумства. Достаточно было зазубрить основные догмы и определенное число раз посещать церковь, а дальше делай, что хочешь.

Если есть желание… Поскольку желания выйти за пределы господствующей идеологии у обывателя как раз и нет. Но это уже не относится к сути дела. Важнее другое – ложь, закрепленная в идеологии, не так опасна, как ложь, растекающаяся по всему обществу. Вернее даже, что последняя ложь на много порядков страшнее первой. Ведь действительно, если в учебнике, скажем, по физике, первые главы посвящены «мудрому вождю» и прочему идеологическому бреду, то эти главы можно просто не читать – что все и делают обыкновенно. Гораздо хуже, если этот бред присутствует в самом учебном материале, если в нем используют сомнительные научные выкладки. Конечно, в школьной физике, математике, и т.п. предметах подобные вещи не пройдут – количество людей, разбирающихся в их сути, довольно велико (хотя т.н. «креационизм» и «православная биология» прекрасно существуют). Но вот во многих «специальных» предметах, в которых мало кто понимает, подобное проходит крайне легко. История с тем же «академиком» Петриком, замутившим мозги огромному количеству лиц, или «нанокоролем» Чубайсом, непонятно чем занимающимся последние семь лет, однако, неизменно получающим огромные средства из бюджета, являются превосходными примерами последнего.

Впрочем, Чубайс — это крайний случай, когда человека, ставшего символом нечистоплотности, поставили заниматься инновациями, с совершенно закономерным результатом. Неужели кто-то думал, что он действительно будет заниматься наукой? Это тот вор, на котором шапка не просто горит, а уже пылает синим пламенем.

Однако, если «персонаж» не столь одиозный, то определить ложь практически невозможно. Поэтому, даже если у человека возникает желание добраться до правды, в этом случае сделать это становится невозможным. В отличие от «тоталитарного» или «авторитарного» варианта лжи. В общем, указанная проблема действительно оказывается для человечества фатальной, намного (на несколько порядков) хуже всей государственной идеологии, вместе взятой.

Но при этом возникает вопрос: какова же природа данной лжи? Действительно, ложь идеологическая определяется желанием правящих слоев распространить свою точку зрения на все общество ради утверждения своей власти. Но что же движет людьми в случае «общества перманентной лжи». На самом деле, Иван Антонович дает на этот вопрос исчерпывающий ответ: «шаловливые мальчики». Это не просто дар красноречию, не красивая фраза, а почти научная формула (как и все, сказанное Ефремовым). Называя людей будущего «шаловливыми мальчиками», он явно указывал на те свойства их личности, которые являются базовыми для грядущей катастрофы.

«Шаловливый мальчик» — это ведь не просто ребенок, а ребенок, который постоянно находится в состоянии игры. Даже тогда, когда условия выходят за игровые рамки. Т.к. «шалость» — это игровое поведение, продолженное на реальную жизнь. Ребенок, кстати, именно поэтому не понимает, чем плоха шалость, ведь он занимается ровно тем же, чем привык заниматься. Разбил окно мячом, но ведь мяч для того и существует, чтобы его пинать (а уж куда попадет — другой вопрос). Выбежал на дорогу… Но ведь для ребенка еще не существует понятия «дороги», он не понимает, в чем ее отличие от детской площадки.

Т.е. «шаловливое» поведение — это поведение, приемлемое в особом состоянии игровой реальности. Это особое состояние человека, лишенное (в идеале) факторов, способных неконтролируемо привести к неблагоприятным для него последствиям. Данная особенность хорошо видна по компьютерным играм, но и «натурные» обладают подобным свойством. Игровая площадка, как правило, устроена так, чтобы дети не могли там получить травмы, если только сами к этому не будут стремиться. Машины, собаки, подозрительные личности, как правило, туда попасть не могут. То же самое относится и к спортивным играм. Шахматы возможны только тогда, когда из-за «съеденного» ферзя нельзя получить «в морду». А в футболе запрещается носить холодное оружие. Если иначе, то никакого футбола или шахмат не было бы.

Понятное дело, что обеспечивается все это путем колоссального расхода ресурсов — особенно при массовых игровых мероприятиях.

Стоимость систем безопасности, скажем, при спортивных состязаниях, составляет огромную сумму. Не меньшие затраты идут на борьбу с «естественными врагами». Футбольное поле должно быть очищено от камней и кустов, выровнено и засажено ровной травой. Иначе это будет не футбол, а черт знает что…

Отсюда можно понять, почему перенос игрового поведения за пределы установленных площадок является недопустимым. Ведь так тяжело устроить жизнь, в которой количество опасных факторов было бы сведено к нулю. Конечно, можно построить, скажем, школу, в которой дети могли бы легко шалить, бегать друг за другом, кидаться всякими предметами – и не получать при этом никакого ущерба (без лестниц, острых углов, тяжелых вещей и т.д.) Но стоимость данной постройки будет, понятное дело, астрономической. Оборудовать же «для шалостей» всю существующую реальность вместе со сложной производственной инфраструктурой, разумеется, невозможно. Вот и приходится ограничивать поведение детей, «переводить» их из привычного «игрового мира» в мир реальный. Подобный перевод, кстати, крайне тяжел и сложен. Он часто ведет к расстройствам психики на всю жизнь. Но альтернатива этому — неизбежная гибель…

Таким образом, можно понять, кого Иван Антонович подразумевает под «шаловливыми мальчиками»: людей, которые утратили понимание реальности, со всеми ее опасностями. Которые забыли, что жизнь – не игра, и «идеология абсолютной безопасности» не является ее прерогативой. На самом деле, появление и победа подобного типа мышления выступало вполне естественным следствием прошедших в мире изменений. Советский вариант социализма в СССР и созданное под действием его «тени» социальное государство на Западе привели к тому, что возможность полного уничтожения (вплоть до физического — посредством голодной смерти) человека в процессе конкуренции было крайне снижено. Кроме того, научно-технический «взрыв» в это же время обеспечил огромное количество будущих потенциальных рынков (на которых наша цивилизация существует до сих пор), что так же позволило на порядки уменьшить разрушительные последствия существовавшей тогда системы.

Именно поэтому человек, если так можно выразиться, надолго остался «в детстве» — в неведомом до того состоянии относительной безопасности и относительно широкого диапазона возможностей. Наиболее «выигрышными» в данном положении оказались те стратегии поведения, в которых «ценности выживания» оказывались в самом «низу». Коль выживание обеспечивается «автоматически», то нет смысла тратить на это силы. К подобным «ненужным» стратегиям и относились, как ни странно, механизмы «проверки на честность» (вместе со способами наказания лжецов), которые и обеспечивали ранее защиту общества от лжи. Действительно, если ложь, как таковая, не приводит к гибели, какой смысл тратить силы на отличие ее от правды?

В общем, сложилось положение, похожее на известный анекдот про поручика Ржевского, тот, который «Джентльмены верят на слово? И вот тут-то мне карта и поперла!» А именно — любой субъект, использующий ложь в своей деятельности, оказывался в колоссальном преимуществе перед остальными.

Говоря об отказе от механизмов «защиты от лжи», речь идет именно о механизмах неформальных — переписывать Уголовный Кодекс, понятное дело, под новое состояние никто не стал. Однако это позволило лишь «отдалить» угрозу катастрофы. К примеру, продавать наркотики было по-прежнему нельзя, однако рассказывать об их благе — можно, чем многие и воспользовались, создав особую «наркокультуру», которая в деле распространения данной заразы намного важнее, нежели все преступные организации, вместе взятые. Просто авторы, воспевающие «кайф» и «расширение сознания» перестали задумываться над тем, что они несут массам, и тем более, перестали связывать свои творения с «обдолбанными ублюдками», грабящими прохожих. Что употребление наркотиков дает рост преступности, это является прерогативой полиции, пускай она об этом и думает…

То же самое можно отнести и к остальным областям, включая политику. Практически везде парадигма о «нерушимости и неизменности мира» по отношению к любым действиям является основной. «Что бы ни случилось, но главный герой не может умереть»… Эта опасная ложь проникла с киноэкрана в жизнь и стала базисом для поведения современного человека. А раз так, то основным мотивом его поведения стала концепция: «живи сам и давай жить другим», которая и выступает главным лейтмотивом современного мира во всех странах и континентах.

Истина, что те или иные действия людей способны привести к разрушению самого мира, является для современного человека тайной за семью печатями. Он живет так, будто твердо уверен, что в любой ситуации можно нажать «ctrl+S» и «загрузиться снова» (с определёнными потерями, но все равно вновь «перерешить» указанную ситуацию).

В подобной ситуации даже указанное распространение лжи смотрится, как не самая большая проблема. Но становится понятным, почему Иван Антонович в 1969 году столь мрачно смотрел на будущее человечества, светлые перспективы которого еще недавно описывал. Дело в том, что еще недавно была огромная надежда на то, что общество сможет справиться с данной «напастью», выработать активные механизмы противодействия данной угрозе. На самом деле в указанном положении ничего страшного — да, «испытание сытостью» так же серьезно, как испытание голодом. Но построить ограничения для указанных проблем ничего не запрещает.

Однако общество предпочло «отдыхать». А далее — вполне очевиден процесс. Количество указанных «мальчиков» росло. Ложь все сильнее пронизывала все общественные структуры. А значит возможность коллективного противостояния этой проблеме падала. И к указанному году, очевидно, упала настолько, что позволило писателю заключить: все, конец!

«Дорогой Леонид Ильич» мог и дальше строить заводы и выдавать людям квартиры. Благосостояние граждан могло расти, но «горизонт событий» грядущей ловушки был уже пройден, и 1990 годы были уже неизбежны. «Приход к власти» поколения «игривых мальчиков», они же «homo ludens», остановить было нельзя…

Сегодня это для многих очевидная вещь: в позднем СССР «ЖЛОБ победил ГЕРОЯ».

Жлобское: хлеба, зрелищ и секса оказалось для большей части населения «человечества» важнее, чем героическое — «ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ».

А «творческие марксисты-ленинцы» продолжают петь дифирамбы Светлому Будущему, в котором материальные богатства польются неиссякаемым потоком. Полились, но…. не для всех. Так буржуазное социальное государство типа США и ЕС взяло верх над советским и пролетарским социалистическим государством типа СССР.

А братские страны «народной демократии» встали в очередь для вступления в ЕС и под зонтик НАТО. А братская православно-восточнославянская РФ стала создавать НОВЫЙ Союз — империалистический ЕврАзийский Союз братских олигархов — от Лиссабона до Владивостока. И от Северного Ледовитого до Индийского океанов. Правда, под эгидой РУССКОГО МИРА антикоммунгистической «матери-церкви» РПЦ. Очереди в этот Союз — НЕТ.

А братская КНР стала строить «социализм с китайской спецификой», подозрительно похожий на народный капитализм под контролем КПК, с миллионерами и миллиардерами в Партии и в составе ЦК.

«Творческие марксисты-ленинцы» бросились все-это обосновывать « с научной точки зрения», доказывая о пользе Игр с Чертом и заглядывания в Бездну. Мол, без этого победить ну, никак НИЗЗЯ! Научное предвидение социальных процессов было подменено теорией хаоса и пресловутой точкой бифуркации. Мол, сидим и ждем-с, пока кривая куда-то вывезет, а там …как рванет, а мы, тут как тут, энтим и воспользуемся… Конечно, может рвануть… Но так, что от такого «человечества» ничего и не останется..

Не об этом ли предупреждает ЭНЕРГИЧНЫХ ЛЮДЕЙ (определение писателя А. Вампилова) и ШАЛОВЛИВЫХ МАЛЬЧИКОВ писатель-фантаст, палеонтолог, знаток Истории Земли Иван Ефремов?

ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ СОЛОМАТИН,
горный инженер-геофизик,
Советский человек, Киев,
solomatin1937@mail.ru

АЗИЯ

ПО ПРИМЕРУ ЧИНГИСХАНА

Если под ударом окажется Казахстан, вмешательство России будет полномасштабным.

Под ударами российских ВКС, сирийской армии и ополчения, курдских отрядов народной самообороны, иранских, ливанских, иракских и иных добровольцев джихадисты отступают, неся тяжелые потери. Не исключено, в самое ближайшее время мы увидим окончание активной фазы гражданского конфликта в Сирии и начало политического урегулирования.

Но будет ли тем самым поставлена точка в борьбе с джихадизмом? Вряд ли. Запятая — да, но не точка. Где и когда ждать следующего удара? С большой степенью вероятности можно ожидать, что прикрывающийся исламом международный терроризм обратит взор на постсоветскую Центральную Азию.

Здесь наложение внешнего фактора на ряд внутренних источников напряженности — этнические противоречия, социальное неравенство, борьба за водные ресурсы, региональное соперничество, проблема передача власти — может дать искомый джихадистами результат в виде полномасштабного кризиса, способного радикально изменить существующее политико-общественное устройство государств и переформатировать все пространство между Каспием и Тянь-Шанем.

В Афганистане силами армейского спецназа решалось до 75–80 процентов задач, в Чечне — до 90.

«Наибольшим конфликтогенным потенциалом обладает густонаселенная Ферганская долина, расположенная на стыке четырех границ. Кроме того, дестабилизации могут подвергнуться запад Казахстана, юг Узбекистана и запад Таджикистана. Существует высокая вероятность инфильтрации в эти области иррегулярных вооруженных формирований (ИВФ): «Исламского движения Узбекистана» и узбекских же «Акрамийя», «Нурчилар», «Мусулмон биродарлар», «Жамаат моджахедов Центральной Азии», казахского «Джунд аль-Халифа», уйгурской «Исламской партии Восточного Туркестана», таджикского «Джамаат Ансаруллох», панисламских «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Таблиги Джамаат» и других. Их цель — свержение конституционного строя, отказ от светского направления развития, создание на территории вилайятов нового халифата.

Объединенным силам джихадистов противостоит международная коалиция, ядро которой составляют Россия и центральноазиатские государства — члены Организации Договора о коллективной безопасности: Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

На периферии указанной коалиции находятся Китай и Узбекистан, которые наряду с поименованной «четверкой» ОДКБ являются членами Шанхайской организации сотрудничества, однако, занимают особую позицию и преследуют собственные интересы в вопросе обеспечения стабильности в регионе.

То же можно сказать и об Иране, который добивается членства в ШОС. Очевидно, что Россия призвана сыграть главную роль в предотвращении возможного военно-политического кризиса и минимизации его последствий.

Максим ШЕПОВАЛЕНКО

ПРАВОВЕРНАЯ ВЕНА?

Ты, Европа, очнись, —
ведь грядёт халифат
У порога домов, государственных врат.
Улыбается – брат,
за спиною же – враг:
До крушенья союза
остался лишь шаг...
Правоверная Вена,
правоверный Париж?!
Ты, Европа, без шуток,
однажды сгоришь...
Коль поднимется Лондон
в чадре и чалме,
То дутар и зурна зазвучат
на челне...
Коль Мадрид, Лиссабон,
Ливерпуль и Берлин
В ночь возьмут курпачу
вместо нежных перин,
То поникнет София,
а с ней – Ватикан:
Ты, Европа, теперь –
как единый диван...
Коль в Варшаве теперь
запоёт муэдзин,
Площадь Праги в намаз
потеснится от спин...
Ты, Европа, сегодня
ошибку творишь —
Сквозь слезу на буксир
ты берёшь нувориш ...
Только хочется верить,
враги и друзья,
Что с прогнозом своим
ошибаюсь?! Нельзя.
Магомет и Христос
не затеют вражды –
Чтобы кровь проливать,
в том не видят нужды.

Андрей СМЕТАНКИН

АМЕРИКАНЕЦ ПРЕДСКАЗЫВАЕТ

Спасти свою экономику Украина может, только продав земли Западу. Такую точку зрения озвучил известный американский эксперт Пол Крейг Робертс.

«Украину ждет судьба Греции, — заявил Робертс в интервью телеканалу RT. — Все ее предприятия, природные ресурсы, сельскохоз-угодья — все будет принадлежать Западу».

По прогнозам известного аналитика, экономическая ситуация на Украине будет только ухудшаться: Киеву придется прекратить все социальные выплаты, сократить финансирование школ и здравоохранения.

По словам Робертса, единственный способ для Киева расплатиться с кредитами МВФ — продать земли западным компаниям, в частности, транснациональной корпорации «Монсанто», которая производит генетически модицифированные семена сельскохозяйственных культур.

Пол Крейг Робертс — авторитетный американский экономист, советник по вопросам экономики президента США Рональда Рейгана, автор рейганомики. Он выступал с критикой «цветных» революций на Украине и в Грузии, а также отрицательно охарактеризовал действия Вашингтона в отношении продолжающего украинского кризиса.

Робертс предостерег американцев о том, что Вашингтон готовит ядерный удар по России и Китаю, чтобы сохранить "полный спектр доминирования". "Вашингтон полагает, что в ядерной войне можно победить, и планирует нанести первый удар по России", — заявил он.

Анна ФЕДЯКИНА.

«Вдоль границы расцвели
два куста смородины.
Пограничник охраняет
Родину от Родины».

Народное творчество

НАРОД ЛАТВИИ ПОДЛО ОБМАНУЛИ

Известный латвийский хирург, академик, заслуженный деятель науки, Виктор Калнберзс заявил рижскому изданию «Суббота», что «отцы независимости» обманули поверивший им народ.

«Во время баррикад я не сидел у костров, не пил чай, и никто пирожков мне не приносил. Все эти дни я работал как хирург — оперировал капитана милиции Ясевича, который получил пулю во время обороны МВД. Были и другие пациенты. Моя роль, как врача, тогда заключалась в том, чтобы подготовить медицинскую структуру для максимального приема пострадавших во время этих событий.

Но как человек, который всегда уважал независимость любого рода: в профессии, мнениях, суждениях, я искренне поддерживал независимость Латвии. И как тысячи жителей Латвии, верил в то, что во главе государства встанут честные, порядочные люди, которые поднимут производство и сельское хозяйство.

Таких, кто, как и я, жил надеждой на лучшую жизнь, было очень много. Я помню, как меня, депутата Верховного Совета, приглашали русские трудовые коллективы и просили голосовать за независимость.

Народный Фронт обещал всем жителям страны равные права, и мне даже в самом страшном сне не снилось, что нас обманут: закроют заводы и фабрики в угоду западным конкурентам, приватизируют народные богатства в угоду ловких предприимчивых персон…

Что общество ждет раскол по национальному признаку… Что русскоязычных, стоявших плечом к плечу на баррикадах вместе с латышами, нагло обманут, отказав им в «нулевом варианте» гражданства…», — сказал академик.

«Нас и в самом деле обманули — подло и жестоко. Разве мог я предположить, что мне откажут в гражданстве Латвии и придется добиваться восстановления справедливости через суд?! Или то, что придет в упадок институт травматологии? Или то, что из всех заводов Латвийской СССР, на которых при СССР производилось 34 процента бытовой радиотехники в масштабе Союза, в независимой Латвии не останется ни одного?!

Сегодня страна разворована, лишена природных богатств. Да и от независимости ничего не осталось! Она утрачена. Мы зависим от Белого Дома, от ЕС, от НАТО… Не можем принять без этих советчиков ни одного самостоятельного решения в политике и в экономике: без конца оглядываемся на то, что скажут Европа или Америка, поддерживаем санкции в отношении России. А вместо танков на Адажском полигоне сегодня бряцает другое тяжелое вооружение…

Разруха, крах и несбывшиеся иллюзии — вот что осталось после баррикад. И самое ужасное, что с этим нам предстоит жить…», — заключил ученый.

Виктор КАЛНБЕРЗС,
eadaily.com/news/2016/01/21/ akademik-kalnberzs-narod-latvii-podlo-obmanuli

СРОДНИ ЛИ БИБЛИЯ УЧЕНИЮ ЛЕНИНА?

Коммунист должен быть убежденным материалистом и уметь анализировать социальную действительность методами диалектической логики. Ленин был марксистом, а значит, материалистом и диалектиком до мозга костей. Его отношение к религии, как в капле воды, отразило марксистскую критику ее.

Чтобы все это понять, нужно, прежде всего, осмыслить Маркса и его оценку социальных основ христианства, имеющих большое значение и в наше время. Христианство оправдывало античное рабство, превозносило его, а в наше время освящает доморощенную буржуазию, грабящую рабочих и крестьян. Оно проповедует необходимость существования господствующих и угнетаемых классов, а в Библии для последних находится всего лишь благочестивое пожелание быть смиренными и принимать «покровительство» первого, как благоденствие.

Затем их «переносят» на небо с целью компенсации за всю испытанную мерзость на Земле, оправдывая тем самым наличие всех земных невзгод. И все эти земные гнусности они объявляют справедливым наказанием угнетенным, которым якобы Господь ниспосылает искупление за грехи. Это такая высочайшая демагогия, такой тупик мысли, что диву даешься, как в такое лицемерие можно верить?

Христианство превозносит самоуничтожение, смирение и покорность, чтобы утвердить в себе психологию раба. Но раб не желает, чтобы с ним так обращались, для него смелость, сознание собственного достоинства, чувство гордости и независимости — важнее хлеба насущного, преподносимого в виде тела Господнего.

Именно эти качества раба буржуазия намерена подавлять с помощью религиозного сознания, внедряемого для фантастического отражения нашего социального бытия... Объективность отражения бытия для религии очень опасна, так как она разрушает всю систему ее философии, внушающей нам, что сознание якобы всегда было первичным по отношению к материальной жизни общества, что не только в обществе, но и во Вселенной духовные явления управляют материальным.

Марксизм же заставляет нас задуматься, что же от чего произошло: материальные явления от духовных или духовные от материальных? Что первично — дух или материя? Спор между философами по этому вопросу, возникшему в глубокой древности, продолжается и сейчас. Вот почему общество, в том числе и философы, разделилось на два лагеря: одни — признающие материальный мир как порождение сознания, духа, которые будто бы существуют независимо от материального мира — составили лагерь идеалистов и богословов. Другие — признающие сознание, дух, как порождение материального мира — образовали лагерь материалистов, в который вошли марксисты.

Чтобы это осмыслить, прежде всего, рекомендую прочитать книгу Энгельса «Переворот в науке, производимый господином Евгением Дюрингом». В ней вы найдете самое популярное и достоверное изложение взглядов Маркса на историю, социологию и философию, которые сформулировались у него вследствие критического анализа науки его предшественников.

Энгельс в ней доказал, что люди — это сложные биологические (то есть духовные) индивиды, когда-то появившись на свет и пройдя определенный цикл развития, как субъекты, неизбежно исчезнут. Смерть является естественной необходимостью жизни, потому что в этом — проявление закона диалектического отрицания, иначе нет движения, нет развития, а оно неодолимо.

Развивая материалистическую диалектику, Маркс (и это его величайшая заслуга) перенес ее на человеческую историю, научно доказав ее развитие по объективным законам, естественно, историческим путем, циклично, независимо от человеческого сознания, а в наших головах происходит в разной степени достоверное отражение вечно изменяющегося и развивающегося материального мира.

Вторая книга, которую я рекомендую прочитать — «Материализм и эмпириокритицизм» Ленина. В ней блестяще развита теория отражения и познания, которую ни один ученый мира не смог опровергнуть, хотя и пытаются это сделать, в том числе церковные богословы. В ней Ленин идейно развенчал некоторых свихнувшихся большевиков, ударившихся в очередную крайность нового богостроительства, что повторяется и сейчас в умах некоторых коммунистов, которые пытаются приспособить Библию к материалистическому учению Ленина.

Если вы богослову зададите вопрос: «Что первично — дух или материя?», — он сразу даст готовый ответ — «Первичен Бог, он является творцом и управителем мира, он — духовное начало всего сущего». Но доказать это богослов не сможет, ибо принимает Библию на веру, которая в его понимании стоит неизмеримо выше, чем знание.

Мы, коммунисты, должны прочно опираться на объективную науку, которая нас приближает к истине, основываясь на опыте, эксперименте и практике, а не на слепой вере.

Не взирайте на небо, не ищите там сверхчеловеческое существо, о котором говорит Библия. Там вы ничего не найдете. Для нас Библия — всего лишь литературный памятник, который дает возможность познать развитие иллюзорного сознания человека, начиная от первобытной религии, язычества вплоть до христианства.

Подобно тому, как материализм и идеализм являются противоположностями, так и учение Ленина и Библия не совместимы.

С. ОЛЬХОВСКИЙ,
г. Железноводск

КАК ОЛИГАРХИ НАГНУЛИ ПАТРИАРХА

Рассуждая о причинах скоропалительной встречи патриарха Кирилла и папы Римского, не следует искать высокие политические мотивы, типа «борьбы за мир во всем мире». На самом деле все просто.

Московской Патриархией с назначением «эффективного менеджера» Владимира Гундяева на пост её руководителя, управляет отнюдь не Божия воля, а непосредственно олигархи, управляющие банковской системой.

Не только самого Патриарха Кирилла, но и большую часть архиерейского корпуса олигархи и власть уже давно держали на крючке, всячески поощряя и прикрывая противоречащую Канонам церковно-банковскую активность. Когда же понадобилось прижать епископат и заставить их строго следовать «линии партии и правительства», у церковников начались проблемы с их банками.

Первым в 2015-м году был признан банкротом церковный банк «Софрино». А 15 января 2016 года, непосредственно перед «встречей тысячелетия», Центральный банк Российской Федерации, который злые языки часто называют филиалом ФРС США в России, со скандалом отозвал лицензию у патриаршего «Эргобанка».

Это был страшный удар по бизнес-интересам самого Владимира Гундяева и его свиты. Ведь счета в «Эргобанке» имели не много, ни мало, а 61 представитель элиты РПЦ МП.

Дабы захлопнуть финансовый капкан и нагнуть в нужном направлении патриархию, 21 января 2016 г. Центральный банк РФ отозвал лицензию аж у самого «Внешпромбанка». Мало кто знает, что в результате этого руководящий аппарат Московской патриархии лишился доступа к 1,5 миллиардам рублей, которые верхушка РПЦ МП держала на счетах данного кредитного ведомства.

Последним банковским оплотом РПЦ МП остался банк «Пересвет». Патриархии принадлежит почти половина акций этого банка. Среди учредителей банка в далеком 1992 г. были Костромская и Калужская епархии РПЦ МП, а в совет директоров последовательно входили управделами патриархии митрополит Сергий (Фомин) (ныне — управляющий Воронежской епархией), епископ Марк (Головков, ныне — митрополит Рязанский) и нынешний патриарх митрополит Кирилл (Гундяев). Притчей во языцех стал факт перечисления банком в 2005-2009 гг. более 30 млн. рублей в качестве пожертвований партии «Единая Россия».

Одним словом, перед финансовым диктатом отступать было некуда. К февралю 2016 г. банкирам в рясах было доходчиво объяснено, что шаг влево или вправо от обозначенной мировым правительством линии на создание единой религии, означает неминуемую потерю всего нажитого «непосильным трудом».

Отдельно в этой связи хочется напомнить о роли Центрального банка РФ. Именно ему, а точнее ей, Эльвире Набиуллионой, должны быть «благодарны» все россияне за манипуляции с курсом валюты, разорившие трудовой русский народ и разрушившие экономику нашей страны. Кстати, это учреждение, обладающее таким могуществом, от государства российского практически не зависит. Зато регулярно переводит наши сбережения в американские облигации, превращая в бумагу отечественный капитал.

Православным надо ли напоминать, что, согласно 10-ому правилу VI Вселенского Собора: «Епископ, или пресвитер, или диакон, взимающий лихвы, или так именуемыя сотыя (проценты), или да престанет, или да будет извержен».

Блаженная матушка Пелагея Рязанская не уставала повторять: «Богатые священники распяли Господа!... Богатые священники свергли Царя!! Богатые священники приведут нас к антихристу!!!»

Свершается...

Феликс ТЯГУНОВ

УБИЙСТВА ВО ИМЯ «ЧЕСТИ»

(Женщина в мусульманском мире)

За то, что Саба вышла замуж по любви, отец выстрелил ей в голову, сунул в мешок и скинул в реку. Пакистанский закон об «убийстве во имя чести» позволил ему уйти от ответственности. Но Саба осталась жива.

История ее была передана в новостях, на ее основе сняли документальный фильм, номинированный на Оскар.

В ответ премьер-министр Пакистана пообещал положить конец этим чудовищным преступлениям, а источники сообщают, что он назначил свою дочь Марьям, считающуюся наследницей его политической партии, одним из участников процесса реформ.

Премьер-министр Пакистана пообещал внести изменения в закон. Однако активисты опасаются, что без массивной волны глобального давления изменений не будет.

Каждые 90 минут в мире «во имя чести» убивают одну женщину. Несмотря на то, что в 2004 г. в Пакистане был подписан закон против этих убийств, 70% преступников ушли от ответственности из-за «всепрощающей» лазейки в законе. Считается, что женщина приносит «позор» семье, если она отказывается вступить в договорной брак, слишком долго смотрит на парня или даже была изнасилована.

Мужчина вправе убить ее, если хотя бы один член семьи его прощает! Эти убийства совершаются не из-за чести, а по причине видения женщины как предмета собственности. И лазейка всепрощения защищает право на владение и убийство женщин и девочек.

В парламенте рассматривался законопроект, исключающий пункт «прощения», но без сильной поддержки правящей партии инициатива заглохла. Премьер-министр, ранее уклонявшийся от действий, пообещал реформы, которые положат конец этим преступлениям. Эксперты говорят, что новый закон приведет к волне протестов среди мужского населения, и только мировое внимание может оказать нужную для изменения системы поддержку Сабе, Марьям и защитникам прав женщин в Пакистане.

Когда в 15-летнюю Малалу Юсуфзай стреляли боевики Талибана лишь за то, что она ходила в школу, мир был шокирован. В ответ более миллиона человек призвали правительство Пакистана исполнить ее мечту о всеобщем образовании.

После того, как петиция была вручена лично президенту Пакистана, он запустил стипендиальную программу для 3 миллионов детей.

Убийства во имя «чести» — чудовищный позор человеческого рода

С надеждой и решимостью,

Нелл, Алафия, Ари, Далия Рикен, Луис, Бен и вся команда Авааз

https://secure.avaaz.org/ru/

ПРИЗЫВ К ТЕРРОРИЗМУ?

«Мне повелено сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет другого божества, кроме Аллаха, и что Мухаммед — посланник Аллаха, и не будут совершать молитву, и платить закят. Если они это сделают, то их жизнь и имущество будут в безопасности от меня (и от всех мусульман), за исключением тех, кто совершает грехи и преступления, за которые, согласно Шариату, они заслуживают подобающее наказание. Аллах Всевышний будет их судить (в Судный день)». Хадис (Аль - БУХАРИ) , очень почитаемый в мусульманском мире имам, родился 1 сент. 870 г. в с. Хартанг близ Самаканда.

****

Конкретно фразы «убей неверного» я не нашел, но нашел даже похуже: Коран, сура 47.

4 (4). А когда вы встретите тех, которые не уверовали, то — удар мечом по шее; а когда произведете великое избиение их, то укрепляйте узы.

5. Либо милость потом, либо выкуп, пока война не сложит своих нош. Так! А если бы пожелал Аллах, Он помог бы Себе против них, но (это для того,) чтобы одних испытать другими. А у тех, которые убиты на пути Аллаха, — никогда Он не сообщает с пути их деяний.

Петр МАРТЫНЮК,
Фейсбук

КАК ПРИ ЦАРИЗМЕ РАЗРУШАЛИ ХРАМЫ

В русскоязычной периодической печати, на голубых экранах быстро «пожелтевших» телевизоров, в радиоэфире не утихает злобная и массированная антикоммунистическая кампания, во многом способствовавшая расчленению и порабощению нашего единого и неделимого Отечества — Союза Советских Социалистических Республик.

Одним из основных мотивов этой долговременной кампании была и остается чудовищная ложь о процветании великой русской культуры «под эгидой монархов» в дореволюционной России, которой со второй половины XVIII века управляли даже не Романовы, а Гольштейн-Готорпы, о бережном отношении к историческим и архитектурным памятникам в Российской империи XVIII-XIX столетий и начала XX века, о «нехороших большевиках», якобы разрушивших большую часть «святых православных храмов», о добродетелях попов и монахов, которые, дескать, неустанно заботились о сохранении драгоценных святынь русской старины.

В распространении такой лжи успешно соревнуются лжедемократы-западники и лжепатриоты-монархисты, платные агенты иностранных разведок и доморощенные дураки, мечтающие заменить иноземного кровососа на шее великого русского народа своим, «российским» паразитом, то бишь «национальным предпринимателем», «отечественным товаропроизводителем», православным купчиной.

И не ведают доверчивые и наивные читатели и слушатели сей брехни, что за триста четыре года царствования Романовых-Гольштейн-Готорпов в России было разрушено в пятнадцать раз больше православных (!) храмов и уничтожено в сорок пять раз больше фресковых росписей, чем за неполных семьдесят четыре года Советской власти, причем фрески и сами церкви до 1917 года нередко уничтожались по личным, «именным» указам царей и императоров, по приказам митрополитов, архиепископов, епископов, архимандритов, игуменов и даже по распоряжениям приходских священников.

Не знают наши современники и о том, что подавляющее большинство храмов, снесенных после Великой Октябрьской социалистической революции, было возведено во второй половине XIX столетия и в 1900-1914 годах, а дореволюционные храмоломатели разрушали или уродовали православные церкви, построенные в XI-XVIII веках, то есть здания, имевшие не только историческую, но и огромную художественную ценность.

Свою борьбу с русской церковной (и не только церковной!) старины цари династии Романовых начали с варварского уничтожения фресок Успенского и Архангельского соборов Московского Кремля, — фресок, созданных самыми лучшими русскими художниками XV-XVI веков. Начиная с эпохи Ивана III, первого государя всея Руси, Успенский собор являлся главным собором Великорусского позднефеодального централизованного государства. Этому храму всегда уделялось особое внимание. «В 1481 году лучший живописец этого времени Дионисий с артелью написал трехъярусный иконостас и несколько крупных икон <...>, а в 1513-1515 годах собор был украшен фресками».

Что же осталось от этого иконного и фрескового великолепия? К сожалению, почти ничего. Официальный современный путеводитель свидетельствует: «Немногое сохранилось до наших дней из первоначального убранства собора: обветшалые иконы заменяли новыми <...> древние фрески в середине XVII века были сбиты» (Московский Кремль. Успенский Собор. — Москва: Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», 1995, с. 8).

Академик Анатолий Тимофеевич Фоменко и кандидат физико-математических наук Глеб Владимирович Носовский резонно заметили в своей монографии «Империя»: «Этим якобы «древним» фрескам Дионисия было, следовательно, всего лишь 100-150 лет, когда их сбивали. Для фресок — не возраст. Да и иконы вряд ли уж так сильно «обветшали» за такой короткий срок. Конечно, могло быть и так — именно в Успенском соборе протек потолок, быстро пришли в негодность фрески и т.д. Но почему буквально то же самое и в то же время происходит и в Архангельском соборе, построенном в 1505-1508 гг.?...» (Г.В. Носовский. А.Т. Фоменко. Империя. Русь, Турция, Китай. Европа, Египет. Новая математическая хронология древности. — Москва: издательство «Факториал», 1996, с. 110).

Современный академический путеводитель сообщает: «Существующая ныне настенная роспись Архангельского собора была выполнена в 1652-1666 годах в правление царя Алексея Михайловича, который указал: «писать церковь Михаила Архангела наново стенным письмом, а старое збить», так как стенопись XVI века, времен царя Ивана IV, к середине XVII столетия сильно обветшала» (Московский Кремль. Архангельский Собор. — Москва: Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», 1995, с. 8).

Любознательные А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский писали: «Отметим, что фрески, написанные при Романовых в XVII веке, не сбивали затем ни в XVIII, ни в XIX, ни в XX веке. Почему же в XVII веке понадобилось сбивать еще сравнительно свежие фрески, исполненные лучшими иконописцами XVI века?

Обратим внимание, что фрески были именно сбиты, а не записаны новыми поверх якобы «обветшавших». Другими словами, в двух крупнейших кремлевских соборах практически в одно и то же время была зачем-то проведена огромная работа по сбиванию штукатурки со всей поверхности стен и сводов. После чего они были, следовательно, заново оштукатурены. И лишь затем по новой штукатурке написали новые фрески. Если уж так хотели по каким-то соображениям покрыть стены и своды соборов новыми фресками, то почему их просто не написали поверх старых? Как это обычно делалось, и как это было сделано, например, в Благовещенском соборе Кремля (стоящем рядом).

Не потому ли, что Романовы хотели навсегда уничтожить следы того, что было изображено на стенах кремлевских соборов во времена предыдущей <...> династии? Ведь если написать новые фрески по старым, то старую роспись в принципе можно в какой-то степени восстановить, соскоблив верхний слой краски. Что и делают сегодня, раскрывая фрески XV, XVI, а иногда даже XIII века. А вот сбитые фрески действительно восстановить уже невозможно...» (Г.В. Носовский. А.Т. Фоменко. Там же, с. 111).

Второй царь династии Романовых «тишайший» Алексей Михайлович (1629-1676), царствовавший в 1645-1676 годах, ознаменовал свое более чем тридцатилетнее правление не только уничтожением фресок соборов Московского Кремля, но и целенаправленным истреблением народных музыкальных инструментов и... деревянных и даже каменных шатровых церквей Русского Севера.

А во время церковной реформы, проведенной патриархом Никоном с ведома и одобрения царя-батюшки, были сожжены сотни тысяч русских рукописных книг, в том числе дохристианские рукописи VI-X столетий и раннехристианские книги X-XIII веков.

При третьем царе династии Романовых Федоре Алексеевиче (1661-1682), сидевшем на престоле в 1676-1682 годах, царские любимцы сожгли почти все родословные и разрядные книги якобы во имя борьбы с местничеством. Единственным царем, по-настоящему заботившимся об охране памятников светской и церковной русской архитектуры и вообще о сбережении отечественного культурного наследия, среди Романовых был Петр I Алексеевич (1672-1725), не жаловавший попов и монахов, но понимавший ценность старинных церковных зданий и средневековых фресковых росписей.

Преемники первого императора всероссийского не отличались ни гениальностью, ни проницательностью Петра Великого, хотя среди них были такие незаурядные женщины, как Елизавета Петровна (1709-1761) и Екатерина II Алексеевна (1729-1796). Даже императрица Екатерина II готова была построить на месте большей части Московского Кремля гигантский дворец в стиле раннего русского классицизма и уже приступила к разборке Кремлевской стены со стороны набережной Москвы реки, и только нехватка средств в государственной казне, истощенной Русско-турецкой войной 1768-1774 годов, войной с польскими магнатско-шляхетскими разбойниками-конфедератами тех же лет и Крестьянской войной 1773-1775 годов под предводительством Е. И. Пугачева, помешала осуществлению титанического архитектурного проекта великого русского зодчего Василия Ивановича Баженова (1737-1799).

В период царствования императора Александра I Павловича (1777-1825), просидевшего на престоле 24 года (с 1801 по 1825), особенно пострадали исторические и архитектурные памятники Московского Кремля. И пострадали они не только от бандитских взрывов, учиненных в октябре 1812 года по приказу Наполеона Бонапарта, но и от планомерного уничтожения средневековых кремлевских церквей и гражданских зданий по прямым указаниям Александра I и его сановников.

Так, были разрушены каменные Колымажные ворота XV столетия и собор Николы Гостынского (Гостунского), в котором в середине XVI века служил диаконом великорусский первопечатник и выдающийся изобретатель Иван Федоров (около 1510-1583).

В Китай-городе по именному приказу Александра I был стерт с лица земли грандиозный архитектурный ансамбль Московского Пушечного двора с каменными зданиями XУ-X\ II веков. Александр I приказал снести Борисов городок — личный укрепленный замок царя Бориса Федоровича Годунова с самой высокой в России каменной шатровой церковью, поднимавшейся над землей на 74 метра (знаменитая церковь Вознесения в селе Коломенском имеет шестидесятидвухметровую высоту).

Император Николай I Павлович (1796-1855), процарствовавший почти тридцать лет (с декабря 1825 до февраля 1855 года) и прозванный народом Николаем Палкиным, преуспел в истреблении архитектурных памятников, в том числе, православных храмов, ничуть не меньше, нежели его старший брат. По его распоряжению при строительстве величественного здания Большого Кремлевского дворца были снесены церковь XIV века и палаты XV-XVI столетий. Собор Христа Спасителя по указу Николая I был построен на месте Алексеевского женского монастыря, полностью разрушенного перед закладкой храма Христа.

А ведь Алексеевский монастырь был комплексом исторических и архитектурных памятников XV-XVI веков! Николай Палкин развязал кампанию по уничтожению шатровых церквей Русского Севера. В этом ему помогало высшее православное духовенство. Как показали исследования доктора архитектуры А.В. Ополовникова, Русская православная церковь немало сделала для того, чтобы стереть с лица земли изумительное русское деревянное зодчество (А.В. Ополовников. «Реставрация памятников народного зодчества». — Москва: Стройиздат, 1974, с. 68-70, 72, 122-1773- 124,130).

К несчастью, в настоящее время мало кто знает о том, что именно во второй половине XIX столетия, в предреформенной и пореформенной капиталистической России было уничтожено гораздо больше архитектурных памятников и градостроительных ансамблей, чем в России XX века при Советской власти.

На каждое старинное здание, снесенное или изувеченное перестройками в 1917-1987 годах, приходится не менее десяти (!) драгоценных памятников русского зодчества, разрушенных или варварски изуродованных в 1856-1900 годах. Документы ясно и неопровержимо свидетельствуют: ценнейшие архитектурные памятники были уничтожены по приказам сановников Российской империи и представителей высшего православного духовенства.

Так, талантливый русский писатель-аристократ (поэт, прозаик и драматург) граф Алексей Константинович Толстой (1817-1875), принятый при императорском дворе и отнюдь не склонный сгущать краски, писал в августе или сентябре 1860 года императору Александру II:

«Ваше величество,

Вследствие нового жестокого приступа моей болезни я несколько дней не был в состоянии двигаться и, так как еще и сейчас не могу выходить, то лишен возможности лично довести до сведения Вашего величества следующий факт: профессор Костомаров, вернувшись из поездки с научными целями в Новгород и Псков, навестил меня и рассказал, что в Новгороде затевается неразумная и противоречащая данным археологии реставрация древней каменной стены, которую она испортит. Кроме того, когда великий, князь Михаил высказал намерение построить в Новгороде церковь в честь своего святого, там, вместо того, чтобы просто исполнить это его желание, уже снесли древнюю церковь св. Михаила, относившуюся к XIV веку. Церковь св. Лазаря, относившуюся к тому же времени и нуждавшуюся только в обычном ремонте, точно так же снесли. Во Пскове в настоящее время разрушают древнюю стену, чтобы заменить ее новой в псевдостаринном вкусе. В Изборске древнюю стену всячески стараются изуродовать ненужными пристройками. Древнейшая в России Староладожская церковь, относящаяся к XI веку (!), была несколько лет тому назад изувечена усилиями настоятеля, распорядившегося отбить молотком фрески времен Ярослава, сына святого Владимира, чтобы заменить их росписью, соответствующей его вкусу.

На моих глазах, Ваше величество, лет шесть тому назад в Москве снесли древнюю колокольню Страстного монастыря, и она рухнула на мостовую, как поваленное дерево, так что не отломился ни один кирпич, настолько прочна была кладка, а на ее месте соорудили новую псевдорусскую колокольню. Той же участи подверглась церковь Николы Явленого на Арбате, относившаяся ко времени царствования Ивана Васильевича Грозного и построенная так прочно, что и с помощью железных ломов еле удавалось отделить кирпичи один от другого.

Наконец, на этих днях я просто не узнал в Москве прелестную маленькую церковь Трифона Напрудного, с которой связано одно из преданий об охоте Ивана Васильевича Грозного. Ее облепили отвратительными пристройками, заново отделали внутри и поручили какому-то богомазу переписать наружную фреску, изображающую святого Трифона на коне и с соколом в руке.

Простите мне, Ваше величество, если по этому случаю я назову еще три здания в Москве, за которые всегда дрожу, когда еду туда. Это, прежде всего, на Дмитровке прелестная церковка Спаса в Паутинках, названная так, вероятно, благодаря изысканной тонкости орнаментовки, далее — церковь Грузинской божьей матери и, в-третьих, — Крутицкие ворота, своеобразное сооружение, все в изразцах. Последние два памятника более или менее невредимы, но к первому уже успели пристроить ворота в современном духе, режущие глаз по своей нелепости — настолько они противоречат целому. Когда спрашиваешь у настоятелей, по каким основаниям производятся все эти разрушения и наносятся все эти увечья, они с гордостью отвечают, что возможность сделать все эти прелести им дали доброхотные датели, и с презрением прибавляют:

«О прежней нечего жалеть, она была старая!».

И все это бессмысленное и непоправимое варварство творится по всей России на глазах и с благословения губернаторов и высшего духовенства. Именно духовенство — отъявленный враг старины, и оно присвоило себе право разрушать то, что ему надлежит охранять, и насколько оно упорно в своем консерватизме и косно по части идей, настолько оно усердствует по части истребления памятников.

Что пощадили татары и огонь, оно берется уничтожить. Уже не раскольников ли признать более просвещенными, чем митрополита Филарета?

Государь, я знаю, что Вашему величеству не безразлично то уважение, которое наука и наше внутреннее чувство питают к памятникам древности, столь малочисленным у нас по сравнению с другими странами. Обращая внимание на этот беспримерный вандализм, принявший уже характер хронического неистовства, заставляющего вспомнить о византийских иконоборцах, я, как мне кажется, действую в видах Вашего величества, которое, узнав обо всем, наверно, сжалится над нашими памятниками старины и строгим указом предотвратит опасность их систематического и окончательного разрушения...» (А.К. Толстой. Собрание сочинений в четырех томах. Том четвертый. Дневник. Письма. — Москва: «Художественная литература», 1964, с. 139-141)?

Жестокий и лицемерный император Александр II, разумеется, не сжалился над драгоценнейшими памятниками русской старины и поддержал не А.К. Толстого, а министров и губернаторов, епископов и митрополитов, разрушавших архитектурные и исторические святыни России.

По приказу Александра II был усилен тайный надзор за «дерзновенным вольнодумцем» графом Алексеем Константиновичем Толстым (1817-1875), а 28 сентября 1861 года царь подписал указ об увольнении в отставку флигель-адъютанта А.К. Толстого «по его прошению»...

Так «заботились» о реликвиях русской истории и национальной культуры цари-самодержцы. Надо ли удивляться тому, что подавляющее большинство их подданных, не получившее эстетической подготовки, не могло по достоинству оценить историческую и художественную ценность памятников своего Отечества?!

Виктор ПРИЩЕПЕНКО

историк, филолог, философ, юрист, член Российской Народной Академии Наук.

ПРИСЛАЛИ В ШКОЛУ МОНАХИНЮ

Много лет тому назад, в начале девяностых, моя соседка по дому, пенсионерка, бывшая учительница биологии Мария Филипповна рассказывала мне о том, как после революции в 20-е годы она, будучи ещё маленькой девочкой, жила около монастыря.

Мария Филипповна рассказывала о том, что после закрытия монастыря на его территории обнаружили целое кладбище новорожденных младенцев, тех, что родили обслуживающие монастырь женщины из близлежащей местности. Она рассказывала ещё и о том, что незадолго до этого, когда монастырь ещё работал, один старичок начал прилюдно кричать о том, что страшные вещи творятся в том монастыре. И вскоре был найден убитым.

Мария Филипповна была в начале девяностых уже очень старенькой, и просила меня хоть когда-нибудь написать об этих злодействах. Она видела наступившие демократические времена, времена, при которых власть опирается на церковь, ибо по религии «любая власть — от бога» и сопротивляться этому не надо. И ей, учителю биологии, науки, которая рассказывает о возникновении и развитии природы, об опытах Опарина, доказывающих, что живое вещество можно получить из неживого и о многом другом, что противоречит религии и показывает её несостоятельность, ей было очень тяжело видеть, как наша страна опять опускается в религиозный дурман, как запуганные жизнью люди, ища спасения и защиты, бегут в церковь. Потому что парткомов уже нет. И от зла может спасти разве что чудо.

В начале 90-х я тоже работала в школе. И вот не то в 89, не то в 90-м году к нам в школу пришла работать психолог. Её прислали к нам из Управления Образования. Психолог стала приводить к нам священников, которые проводили беседы со школьниками. Однажды она захотела, чтобы священник провел беседу и с моими учениками. Я ей этого не разрешила и священника в класс не пустила. Был скандал. Но я своей позиции не изменила. К сожалению, другие учителя с ней не конфликтовали, священников пускали. И к концу учебного года большинство учителей ходилj по школе с крестиками на шее.

Психолог считала, что главный метод в борьбе с плохим поведением — это чтение Библии. Все самые озорные детишки стали ходить повсюду с Библией, но меньше озорничать не стали.

Летом психолог уволилась, видимо, перевелась в другую школу, чтобы приблизить к религии и других учителей и учащихся.

С начала 90-х я со страхом ожидала августовского педсовета. «Какую новую гадость придумали наверху и теперь нам об этом сообщат?», — каждый раз думалось мне.

И вот только от нас ушла набожная психолог, как вдруг на педсовете перед нами появилась другая дама.

Она вышла к доске и сказала: «Здравствуйте! Меня к вам прислали из Управления Образования. Я — ведьма. Я буду обучать вас различным методам оздоровления организма. Научу вас гаданиям. Мои занятия — платные. Каждый, кто хочет у меня поучиться, запишитесь».

«Оригинальная перемена, — подумала я. — В прошлом году прислали «монахиню», а в этом — ведьму».

Надо сказать, что вечерами я работала в группе продленного дня, и была свидетелем тому, как наши учительницы в одних купальниках выходили во время Крещенских морозов на школьный двор и обливались из вёдер холодной водой. По правде говоря, никто тогда не заболел.

К шести вечера, когда они с вёдрами выходили во двор, со всей округи сбегались любопытные ребятишки. Словом, это было очень необычное зрелище.

В конце того учебного года, в июне, учителя развлекали друг друга разнообразными гаданиями.

А я тогда думала: «Если бы психолога нам прислали действительно верующие люди, то они бы на будущий год не прислали к нам ведьму. Этим людям из Управления Образования всё равно, кого к нам посылать. Главным для них было то, что учителя заняты всякими сказками. Учителя не думают, не размышляют о том, что происходит у нас в стране. Словом, как говорится в той поговорке: «Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало».

Данная история, произошедшая в начале 90-х, ещё раз демонстрирует то, как власть использует религию в своих корыстных целях.

Что стало происходить дальше? Я, как учитель биологии, часто бывала на разных конференциях, на которых священники требовали убрать теорию Дарвина из школьного курса. И мне приходилось с ними воевать. Так же, как и другим, знакомым мне, атеистам.

Но власть всё-таки добилась слишком многого в религиозном воспитании школьников. Программы по рисованию и музыке содержат много тем, связанных с религией. В музыкальных школах забыты многие светские произведения русских композиторов, дети слушают и разучивают их произведения, связанные с религией, пусть даже эти произведения менее талантливы.

Моя дочь окончила музыкальную школу с красным дипломом. Вопрос о музыкальном образовании внука не стоял. Но, честно скажу, я бы сейчас побоялась отдавать внука в музыкальную школу. Он бы получил там, в первую очередь, религиозное образование. Тем более, что директор ближайшей музыкальной школы является ещё и церковным старостой.

Одно обстоятельство несколько утешает меня. Я думаю о том, что истинно верующих людей встречается всё-таки мало.

Гуляю в сквере. Около детских аттракционов стоят молодые мамы и наблюдают за своими детьми. Почти все мамы с крестиками на шее. Но при этом обычно они ещё и курят. А православная с сигаретой в зубах вызывает недоверие…

Может, они просто боятся признаться в том, что не верят? Боятся признаться в том, что не такие, как все. Возможно. Сейчас нужно иметь много мужества, чтобы признаться в своём атеизме. Но говорить об этом надо, потому что там, где религия, там невежество, обман, дорогие храмы и нищие бездомные.

Надежда ДИАС

ПРЕДАННЫЙ КОСМОС

("О сворачивании сверхиндустриального проекта")

"В 70-х годах прошлого века по обе стороны «железного занавеса» наметилась отчетливая тенденция к торможению научно-технического развития. Принципиальным шагом в этом направлении стало сворачивание стратегических программ по проблематике из актуальной повестки дня. Была заморожена советская лунная пилотируемая программа, свернуты проекты королевской ракеты носителя Н 1 и УР- 700, над которым работало Конструкторское бюро Челомея. В 1974 году вся материальная часть и техническая документация по марсианскому и лунному проектам были полностью уничтожены. В США после сворачивания лунной программы «Аполлон» (1961–1975 гг.) была полностью прекращена эксплуатация ракеты носителя «Сатурн-5» и ее сверхмощных двигателей F.1. По сию пору для вывода на орбиту гражданских и военных спутников американцы используют российские маршевые двигатели РД-180, которые представляют собой двухкамерный вариант двигателя РД-170, разработанного в СССР около 40 лет назад.

В середине 1960-х годов был закрыт американский проект по созданию многоразовой двухступенчатой ракеты-носителя морского базирования «Sea Dragon".

Мировая плутократия ненавидит Космос — как направление человеческой активности, как совершенно новую форму имперского преодоления "объективной реальности", вселенского рока. Ибо экспансия труда предполагает переход человечества совсем в иное качество, неприемлемое для касты могущественных элитариев, реально считающих себя богами (развитие биотехнологий рассматривается ими как обретение физического бессмертия — для немногих) — и реально пытающихся закрыть небо для "смертных".

Конечно, до полного сворачивания дело не дойдёт, всё-таки выгода очевидна.

Но и полноценную экспансию человека в звездную высь не допустят.

"Лунных богачей не интересуют звезды, — сказал Альфа. — Богачи, словно свиньи, не любят задирать голову, чтобы посмотреть вверх".

("Незнайка на Луне")

Плутократы знают, что им там ничего не светит. И другим, с их точки зрения, в Космосе нечего делать.

Алексей КОМОГОРЦЕВ

НЕОЖИДАННОЕ ОТКРОВЕНИЕ В ИНТЕРНЕТЕ: ОСВОЕНИЕ КОСМОСА СТАНОВИТСЯ ЧАСТНЫМ

«Официально: Уважаемые коллеги, друзья! Так сложились обстоятельства, что с 1 сентября 2014 г. я вынужден покинуть Фонд «Сколково». Прошло 3 с половиной года с того момента, как я пришел в организацию и был вовлечен в проект. Проделан огромный путь.Частная космонавтика в России из ироничного анекдота стала реальностью и вновь созданные компании, многие из которых локализованы в Сколково, реализуют контракты на десятки миллионов долларов. Началась структурная реформа государственного сектора ракетно-космической промышленности. В этом огромная заслуга команды Фонда в целом и, в частности, моих коллег по космическому кластеру, очень всем благодарен за это!

Мне удалось внести скромную лепту в общее дело, приведя в пул кластера космических технологий и телекоммуникаций более 50 компаний, в которых работают более 350 сотрудников с годовой выручкой около 700 млн. рублей.

Курируемым компаниям было выдано 17 грантов на общую сумму более 300 млн. рублей и привлечено около 250 млн. рублей соинвестиций.

Работать в Фонде было очень интересно, мне посчастливилось застать время становления, когда казавшееся невозможным, происходило почти каждый день. В ходе работы мне повезло общаться с такими выдающимися популяризаторами науки, как астрофизик Брайан Мей (которого вы скорее помните, как 2 солиста группы QUEEN), ныне покойным, но сделавшим колоссальный шаг вперед в развитии отечественной космической отрасли главой Роскосмоса Владимиром Поповкиным, куратором отечественного ВПК вице-премьером Дмитрием Рогозиным, первым человеком, ступившим на Луну, живой легендой — Нилом Армстронгом. В любом другом месте такая плотность познавательного и полезного общения была бы не реализуема. Здесь собралась блестящая команда, люди – это большая часть успеха любого дела!

Спасибо всем, кто был рядом в Фонде, команде технопарка, Сколтеха, в ОДАСе. Уверен, все поставленные цели будут достигнуты. Удачи и до новых встреч!

Александр БАУРОВ», (https://www.facebook.com)

ЛУННАЯ ПРОГРАММА КИТАЯ

Китай приступил к программе освоения Луны еще в 2007 г. И в 2013 г. на поверхность нашего спутника прибыл первый в истории Поднебесной луноход «Нефритовый заяц», который доставил аппарат «Чанъэ-3». Выводил на орбиту лунную экспедицию ракетоноситель «Великий поход-3Б». Страна построила амбициозные и независимые планы по освоению околоземного пространства.

Китай — единственная страна в мире, которая самостоятельно осуществляет самые дорогие космические программы. США, ЕС и Россия, которые потенциально способны развивать космонавтику независимо от других стран, имеющие достаточные финансовые и технические ресурсы, увы, свои программы только урезают. А Китай уже составляет серьезную конкуренцию России и США.

На 64-ой астронавтической конференции 23 сентября 2013 г. в Пекине, Раян Фейс (Ryan Faith), старший научный сотрудник американского космического фонда Space Foundation, заметил, что китайские космические технологии сегодня практически не уступают американским разработкам. А в такой сфере, как стыковка и создание стыковочного оборудования, Китай, пожалуй, уже впереди.

США и Россия были лидерами в освоении космического пространства, Как Китай всех опередил, а в плане стыковок еще и ушел вперед?

Стоит в какой-то области не проводить исследований, не вкладывать денег, очень быстро, с появлением новых материалов, оборудования и технологий, любая разработка в другой стране, где этому уделяют внимание, будет на шаг впереди. Все наработки быстро устареют. Об этом недавно высказался генеральный директор НПО «Лавочкина» Виктор Хартов.

Он подчеркнул, что России в своей программе освоения Луны практически все придется начинать с нуля. Как разработку посадочных модулей, доставку аппаратов на Лунную орбиту, так и строительство самих аппаратов.

«…Это слишком драматически звучит. Просто технологии требуют обновления. Они вроде бы есть, чертежи, результаты тех полетов (во времена СССР). Не то чтобы совсем с нуля придется начинать, но ведь конструкцию надо делать заново, приборы все делать заново, программное обеспечение – писать заново, баллистические расчеты и выкладки – всё заново.

Посадка на Луну сложнее, чем на Марс. На Марсе есть атмосфера, хоть и не очень плотная. Там можно гасить часть энергии за счет теплозащитного щита, парашюты применять. А здесь чисто реактивная посадка – и, безусловно, есть ограничения по ресурсам», — сказал Виктор Хартов.

США и СССР, свернув свои программы освоения Луны, на сегодняшний день находятся практически в одинаковом положении. А вот Китай благодаря этому вырвался вперед. Да еще сыграл роль миф о том, что былые победы, как в США, так и в России делают эти державы буквально пожизненными лидерами. Мол, серьезнейший опыт, полученный в 60-80 годы даст возможность всегда быть на шаг впереди планеты всей. Но как показала практика, это очередное заблуждение.

Уже через 5 лет к Луне отправляется очередной китайский луноход. А в 2020 г. китайский тайконавт ступит на поверхность Луны. И это будет не шаг Амстронга, от которого требовалось именно ступить на Луну. Китай полетит туда строить постоянную лунную станцию. И советский луноход по сравнению с китайским не может рассматриваться как соперник. Китайский «нефритовый заяц» работать будет от солнечных батарей. Имеет массу 120 кг. По заверениям китайской стороны, луноход способен развивать скорость до 200 м/ч и преодолевать уклоны в 30 градусов.

РАКЕТОНОСИТЕЛЬ «ВЕЛИКИЙ ПОХОД»

Появились сведения, что посадочный модуль стартует с поверхности Луны. А за один полет будет отработана схема прилунения и старта. Известно, что спускаемый аппарат зависнет над поверхностью Луны на высоте 100–2000 м. на 100 секунд для выбора самого подходящего места посадки.

Вспоминается случай с Амстронгом, которому приходилось в последний момент принимать решения по посадке. Советская лунная программа была не многим лучше. Первым на луну должен был ступить Алексей Леонов. В его воспоминаниях есть фрагмент, где он рассказывает о том, как должна была осуществляться посадка спускаемого аппарата. На Луну должен был высадиться только один космонавт. И ему так же пришлось бы стоять возле иллюминатора и в течение 2 (!) секунд принимать решение о посадке или уходе обратно на орбиту.

То есть, как и Амстронгу, Леонову пришлось бы решать такую же задачу. Уж очень ограничены были в те времена ресурсы. Сто секунд, которые получат в центре управлением полетов в Китае, как и автоматика на борту аппарата, выглядят просто вечностью для принятия решения.

Казалось бы, что здесь такого? Прилунить тяжелый космический аппарат трудная и опасная задача. Да и лунная поверхность — не дно соленого высохшего озера, не стартовый стол и не укатанный катками грунтовый аэродром. Ямы, разломы, кратеры, неровности…

И неудач хватало. Станция Луна-15, запущенная 13 июля 1969 г., должна была обогнать американский Аполлон-11 и доставить грунт на землю. Это позволило бы СССР стать первыми, кто доставил грунт на Землю. Да и ложку дегтя в американскую бочку меда добавило бы здорово. А Луна-15 просто свалилась в кратер. Станция успешно прилунилась буквально на самом краю кратера, но одна из опор просто повисла в пустоте. Аппарат потерял равновесие и свалился в кратер, где благополучно взорвался. А до него разбились Луна-7 и Луна-8. И только лишь Луна-16 доставила грунт на Землю для ученых СССР.

Комплекс Луна-18 также разбился о поверхность. Из-за отказов оборудования Луну-23 постигла та же участь. Виктор Хартов как раз и говорил о сложности посадки в автоматическом режиме.

А китайские ученые идут к своей цели семимильными шагами, оставляя позади практически всех.

Китай планирует построить свою орбитальную станцию, а к 2025 г. — станцию на Луне. И за помощью к России и США обращаться не намерен. Да и теперешние успехи Китая в космосе не заставили его идти на поклон ни к кому. Чего не скажешь об ученых, которых Китай собирает по всему миру.

Станция Тяньгун-1, по сути, пилотируемая орбитальная станция. Конечно, размеры ее не впечатляют. Объем жилого отсека всего 15 куб. м. Длина станции 10 м. Но это полноценная орбитальная станция. Тут есть все: система стыковки и ориентации, маневровые двигатели, система жизнеобеспечения. Но есть то, чего не было ни на «Скайлаб» США, ни на МКС, ни на советском «Мире».

За три пилотируемых полета китайские тайконавты отработали единую систему управления всего комплекса «станция-корабль». Иначе говоря, управление можно осуществлять как из кабины корабля, так и с пульта станции. Состыковавшись, они образуют единый корабль.

МОДУЛЬ «ТЯНЬГУН-1».

К 2018 г. Китай планирует построить орбитальную, постоянно действующую станцию, которая будет всего в два раза уступать по габаритам станции «Мир». И в 6 раз уступать комплексу международной станции. Но МКС планирует завершить свою работу к 2020 г. Выходит, что на орбите останутся только китайские тайконавты. Россия не планирует пока строительство своей станции. В США и ЕС пока только ведут разговоры о ее проектировании.

Что так стремительно заставляет Китай осваивать как ближний космос, так и Луну? Ведь космос – это огромные средства. Престиж страны? Вряд ли. Китайцы на протяжении всей своей истории если и страдали такой гигантоманией, как строительство Великой Китайской стены, то все равно в основе лежало практическое применение. И наш естественный спутник Китай осваивает далеко не для развития науки. Их туда толкают вполне реальные экономические причины.

Луна богата гелием-3. О других ископаемых Луны практически никто особо не распространяется. А вот какие данные следуют из тех же планов китайской программы. Уже в период 2030–2035 гг. планируется осуществить промышленную добычу редкоземельных металлов и металлов платиновой группы. На Луне осмия, платины, палладия в тысячу раз больше чем на Земле. Такие элементы как калифорний, стоимость которого сегодня составляет 6,5 млн. $ за грамм, вообще окупит любую лунную программу. Доставка с Луны металлов уже сегодня оценивается не более чем в 40000 долларов за кг. А вот добывать там эти металлы в тысячу раз дешевле, чем на Земле.

Если гелий-3 еще не востребован, то вот калифорний открывает огромные перспективы. Критическая масса у него всего 5 грамм. Можно представить себе батарейку, по сути, мини-реактор? Это атомная электростанция в кармане, но вместе с тем и боеприпас, эквивалентный мощности в 10 т. тринитротолуола. Да и зачем в перспективе доставлять на землю полупроводники, и радиоактивные элементы?

Не проще ли изготавливать из них уже готовую продукцию и отправлять ее на землю? Сколько полупроводников для электронных плат может за один раз привезти космический зонд с Луны? Пятьсот килограмм полупроводников, готовых отправиться на производство, – это миллионы деталей радиоэлектронной промышленности.

Экономический эффект очевиден. Производство на Луне свободно от всяких претензий со стороны экологов. Постоянное солнце на полюсах и никакой атмосферы позволит получать дешевую солнечную энергию. Наличие льда на полюсах еще больше снижает себестоимость программы и делает вложения более выгодными. А обслуживание таких гелиостанций, по сути, копеечное, китайские ученые это просчитали. Иначе Поднебесная никогда бы не пошла на такие траты по освоению Луны.

А что в других странах? Особо не афишируя, стала вкладывать в лунные проекты Россия. США к 2022–2025 гг. планируют вернуться на Луну. Бразилия и Индия участвуют в лунной гонке. Но Китай уже сегодня создает ракетоносители, способный поднимать грузы в 30–35 т.

Конечно, Россия имеет «Протоны» и ракетоноситель «Энергия», а США — «Сатурн-5», но тут есть нюанс: Сатурн-5 давно не производится. Создавать современный надежный ракетоноситель придется почти заново. У России ситуация чуть лучше. Ракетоноситель «Энергия» более современен. Но та производственная база, которая его создавала во времена СССР, безвозвратно утеряна.

А это значит, что производство такой ракеты надо налаживать заново. «Протоны», конечно, есть и летают. Но и Китай в ближайший год получит точно такой ракетоноситель. Только современней.

И в США и в Китае считают экономически невыгодным лететь на Луну в один этап. Проще осуществлять запуски в два или четыре этапа. Запускать корабль отдельно, потом разгонный блок и лунный корабль. Так же есть намеки на создание стационарных промежуточных станций, которые могли бы служить системами дозаправки, научными постоянными лабораториями, станциями спасения, если будут терпеть катастрофу лунный корабль или лунная станция.

Одно ясно: Китай, в отличие от всех стран, имеет внятную и целенаправленно финансируемую программу освоения Луны. Эта страна имеет 4 космодрома, 2 из которых способны осуществлять пилотируемые запуски. Китай уже не один десяток лет чувствует себя супердержавой. Китай на сегодняшний день уже та сила, с которой не просто надо считаться, а прислушиваться к его мнению. Осталось совсем немного, чтобы Китай стал признанным «полюсом силы» планеты. Огромные территории, огромный людской и научно-технический потенциал принесут Китаю признание как супердержавы.

Китай планомерно идет к своей цели, которая сулит ему энергетическую независимость, новые технологии, новые (и не только мирные) разработки, которые призваны обеспечить стране полную независимость от любой державы. Следовательно, и позволят диктовать свои условия. Ведь ничего не дали попытки навязывания Китаю европейских и демократических ценностей. Провалились идеологические диверсии, которые практически сработали по всему миру. У Китая свой взгляд и на понятие человечности, демократии, и вообще на общечеловеческие ценности. И они отнюдь не толерантны, как надеются многие в Европе и Северной Америке.

Поднебесная не горит желанием идти на сотрудничество в освоении космоса. Китай предпочитает иметь все свое. И лунная программа, принятая еще 10 лет назад, только подтверждает это. Китай выполняет ее даже с опережением графика и ни разу не поставил под сомнение ее необходимость или урезал бы средства в угоду мировому кризису. А этому стоит поучиться как на Западе, так и на Востоке.

Илья БУТОВ ,
http://www.ufo-com.net/

ГАЗЕТЕ ПОМОГЛИ

А.Н. Синдецкий (пос. Агроном) — 400 руб., И. Л. Кошкин (Анапа) — 500 руб., В.Г. Заика (Вязьма) — 1000 руб., Л.П. Шведов (Астрахань) — 500 руб., М.Г. Бондарь (Вологда) — 300 руб., Е.Г. Эндек (Барнаул) — 1000 руб., Е. В. Иванова (пос. Тапья) — 300 руб., А.И. Беспамятнова (Астрахань) — 300 руб., Т. Абрамский — 550 руб., В. Британков — 2550 руб., В.Д. Михайлов (Щигры) — 300 руб., В. Е. Мингалев — 390 руб., Л. И. Волга — 200 руб., З. В. Платонова (Великие Луки) — 440 руб.,Ю.М. Арутюнов — 400 руб., П.В. Анищенко — 500 руб.

РОССИЯ СОЗДАСТ ЯДЕРНЫЙ РЕАКТОР ДЛЯ ПОКОРЕНИЯ ДАЛЬНЕГО КОСМОСА

Россия планирует к 2025 г. создать космический аппарат с ядерной энергодвигательной установкой (ЯЭДУ). Соответствующая информация содержится в проекте Федеральной космической программы на 2016-2025 гг., сообщает газета «Известия».

Подобные двигатели помогут обеспечить мегаваттные мощности в космосе в рамках межпланетных экспедиций.

К сравнению, энерговооруженность Международной космической станции — 110 киловатт — обеспечивается работой солнечных батарей размером 17х70 метров. Такой энергии для межпланетных путешествий недостаточно.

К 2017 г. Научно-исследовательский и конструкторский институт энергетических технологий, являющийся структурой «Росатома», планирует построить ядерный реактор для будущего двигателя. Головной организацией по созданию самой энергодвигательной установки является ФГУП «Центр Келдыша». А транспортный модуль собиралась строить РКК «Энергия».

Создание ЯЭДУ предусмотрено проектами «Нуклон» (бюджет 15,8млрд. руб.), «Источник» (6,18 млрд. руб.), а также научно-исследовательскими проектами «Верификация» (300 млн. руб.), «Отработка» (400 млн. руб.) и «Ядро» (160 млн. руб.).

Работы по созданию ядерных двигателей для космических аппаратов активно велись в СССР и США: американцы закрыли проект в 1994 году, Советский Союз — в 1988-м.

Комментарий от газеты «За СССР». Лишь бы только выделенные на освоение космоса миллиарды не были разворованы на частные надувательские проекты, такие, положим, как у бывшего депутата Госдумы РФ Ильи Пономарева, которому за чтение лекции в Сколково заплатили гонорар…аж 750 тысяч $. После расследования прокуратуры депутат удрал в США.

Генпрокуратура России: "Сколково" создавался с нарушением закона. Генеральная прокуратура выяснила, что инновационный центр "Сколково" создавался с нарушением закона и потребовала у президента центра Виктора Вексельберга устранить нарушения и возместить ущерб.

Депутат Госдумы Илья Пономарев объяснил размер полученного от "Сколково" гонорара в $750 тысяч: «в гонорар, полученный им от фонда "Сколково", для удобства в расчетах включили технические расходы на организацию лекций и исследовательскую работу, поэтому сумма выросла до $750».

Возможно, потому у нас в Космосе в последние годы столько неудач, что он переходит на коммерческие частные рельсы?

МЕЖДУНАРОДНИК ВСЕВОЛОД ОВЧИННИКОВ О КИТАЕ

В мае 1989 года я в качестве эксперта советской делегации побывал в Пекине, куда Михаил Сергеевич ездил мириться с Дэн Сяопином. Именно тогда на площади Тяньаньмэнь развернулись страшные события, прогремевшие на весь мир. Это были худшие три недели в моей жизни – никто не знал точно, что происходит, и в воздухе висело колоссальное напряжение.

Когда произошла историческая встреча Михаила Горбачева и Дэн Сяопина, меня забыли выгнать из зала для переговоров. И вот Михаил Сергеевич говорит: «Товарищ Дэн Сяопин! Я считаю, что нам нужно бульдозером весь этот политический строй смести и на пустом месте строить рыночную экономику! Пока мы это не сделаем, все наши реформы будут уходить в песок».

Дэн Сяопин слушал его внимательно, а потом сказал: «Я с вами не вполне согласен, товарищ Горбачев. Мы едем по ухабистой проселочной дороге – это централизованная плановая экономика. А в двух километрах от нас маячит современная автострада – это рынок. Чтобы выехать на нее, нам придется какое-то время трястись по бездорожью – поэтому без руля никак не обойтись».

За двадцать лет жизнь ясно показала, на чьей стороне в том споре была истина. В отличие от китайцев мы начали не с того конца – стали проводить необдуманные политические реформы вместо того,чтобы делать упор на экономику.

А китайцы избрали более разумный путь, по которому немного раньше пошли Южная Корея и Сингапур. Суть его проста – сначала нужно заложить фундамент рыночной экономики, накормить людей, снизить социальную цену перехода к рынку, а уже потом браться за реформирование политической системы.

По моему глубокому убеждению, все панические разговоры о китайской угрозе проплачиваются с Запада. В наше сознание внедряется мысль, что Запад – это спасение для России, а Восток – угроза.

Однако с реальностью эта точка зрения ничего общего не имеет. Я хорошо знаю настроения, царящие в разных слоях китайского общества: китайцы глубоко благодарны нам за ту индустриальную базу, которую мы создали им в первую пятилетку. Ведь без нее не было бы головокружительного взлета Китая нынче. Поэтому наша мудрость сегодня должна состоять в том, чтобы присоединить сибирский вагон к китайскому экспрессу.

Мне очень горько от того, что сегодня мы больше не сотрудничаем с Китаем как великая индустриальная держава. Минеральные удобрения, лес-кругляк, нефть и газ – вот то, что мы поставляем в КНР.

Конечно, пока еще развивается военно-техническое сотрудничество и есть интересные проекты в области атомной энергетики (мы строим Тяньваньскую электростанцию). Но я очень жалею, что возводить гигантскую электростанцию «Три ущелья» доверили французам.

Я очень хорошо помню, как мы упустили этот лакомый кусок. Ведь с 1992 по 1996 год я работал в Китае в русской службе агентства Синьхуа, за грошовую зарплату редактируя их корявые переводы, – в России меня не хотели тогда трудоустраивать как «нераскаявшегося коммуниста».

И вот в Китай в 1996 году приехали Борис Ельцин и вице-премьер Борис Немцов. Китайцы мне потом рассказывали (они очень мне доверяли), что записали их разговор. Немцов говорил Ельцину:

«Борис Николаевич, зачем поддерживать обреченный режим? Коммунизм остался только на Кубе, в Северной Корее и здесь».

По кивку Ельцина было понятно, что тот сочувствовал этой точке зрения.

Я пытался пробиться к президенту и объяснить ему, что к чему, но разве я мог прорваться через Коржакова?!

АМЕРИКАНСКИЙ ПОСОЛ ПРОБОЛТАЛСЯ

«Самым важным заявлением по украинскому кризису было заявление посла США об «аграрной супердержаве». Это значит, что землю и сопутствующую инфраструктуру, вроде портов, придется продать Белому Господину.

Значит, война будет стимулироваться США до тех пор, пока черноземы не уйдут с молотка. Желательно, в счет долгов. Активы надо покупать на минимуме. Поэтому нужна война — позволяет все скупать за бесценок.

Как только земля уйдет, можно и войну заканчивать. Активы сразу в рост пойдут. Причем, не факт, что украинская земля нужна США для построения «аграрной супердержавы». Намного проще продать ее той же России и Китаю.

Ничего личного. Только бизнес. Так что война будет идти до тех пор, пока земля не приватизирована», — размышляет Уралов в своем блоге.

Аграрной супердержавы быть не может по определению. Чтобы заниматься сельским хозяйством, нужна техника. Причём, своя (если ты супердержава, конечно). Для производства техники нужно машиностроение, двигателестроение, электроника, металлургия, химпром, добывающая и перерабатывающая промышленность, производство электро энергии и.т.д.

Если Пайет сказал, что видит Украину аграрной супердержавой, не подразумевая этого, значит, он видит эту супердержаву без украинцев.

ОЛЕГ ЧЕРНЕНКО

Власти Украины дали согласие на заселение первой партии мигрантов из Сирии в городке Яготин под Киевом. Беженцев поселят в общежитии, которое первоначально строилось для чернобыльцев. Об этом сообщил депутат Киевского облсовета Армен Шахарьянц.

АННА ЗАЛКИНД

В 1941 г., когда все мужчины ушли на фронт, Анну Наумовну назначили директором Дома пионеров Москворецкого района.

Ей тогда было под пятьдесят, женщина эта была коммунистом с дореволюционным стажем. Анна с молодости носила короткую стрижку, одевалась очень скромно и вообще вела аскетический образ жизни. Партия её бросала на разные объекты, где требовалась крепкая партийная рука. Она была солдатом революции смолоду, и это осталось в ней на всю жизнь.

В отличие от неё, муж Анны был мягкий, интеллигентный человек, преподавал физику в МГУ, где, собственно, они и встретились. Анна закончила ещё до революции физфак, но из-за партийной работы так и не стала заниматься наукой. Как говорят: противоположности сходятся. Они «сошлись: вода и камень». Жили супруги в любви и согласии, хоть характеры их были весьма различны, но оба вступили в партию ещё до революции, и оба были преданы делу Коммунизма до самозабвения.

Это их сближало, так они воспитывали и своих мальчишек. Старший сын Владимир очень любил технику, он с малых лет ломал и чинил все приборы, которые попадали ему в руки. Младший сын Марк зачитывался книгами отца и тоже хотел, как и родители, стать физиком.

Владимир был высокий кареглазый, быстрый, отлично учился. Марк был среднего роста, мечтал подрасти, и для этого занимался по утрам на турнике во дворе дома, он где-то прочитал, что так быстрее растут. Внешне он был копией отца, которого обожал.

Муж имел слабое зрение, из-за чего его в армию в своё время не призывали. Но в 1941 году он обошёл десятки комиссий и всё-таки добился: ушёл добровольцем на фронт. Старший сын Анны Наумовны на войне стал танкистом, а младшему,15-ти летнему комсомольцу, в райкоме комсомола отказали в его просьбе послать на фронт по малолетству. Тогда Марк сбежал из дома и всё-таки пристал к какой-то части, воевавшей в это время под Волоколамском. О чём и написал матери, сходившей с ума от беспокойства.

Первым погиб муж — это случилось зимой 1941 года. Потом в 1942 году она получила «похоронку» на старшего сына. Теперь жизнь Анны Наумовны превратилась в страх ожидания третьего извещения о гибели младшего сына. Надо было видеть, как у этой мужественной женщины тряслись руки, когда она разбирала письма на своём рабочем столе.

После того, как Анна Наумовна получила вторую «похоронку», она переехала жить в свой кабинет в Доме пионеров. Письма приносили ей в рабочий кабинет.

Дел у директора было много. Дом пионеров продолжал собирать детей округи, занимая их кружками, которые ещё работали. Иногда удавалось достать для детей какую-то еду: например, подарки к Новому году, к всенародным праздникам. Позже, когда Советская армия стала освобождать город за городом от фашистов, и начались салюты в честь этих побед, Анна Наумовна ухитрялась для детей доставать к этим праздникам крошечную пачку печенья или кусочки белого хлеба. Иногда даже она раздавала ребятам по одному мандарину. Дети войны смотрели на мандарин, как на ананас. Такая эта была редкость.

На директоре Дома лежала еще обязанность следить за тем, как живут люди в пристройке к Дому пионеров. Хозяйственные заботы о них также лежали на Анне Наумовне. Эта пристройка находилась со стороны двора. Жили в ней сотрудники Дома. Во время войны здесь проживали, главным образом, семьи ушедших на фронт руководителей кружков. Жила здесь и семья бухгалтера, ушедшего воевать, завхоза, дворника. Все мужчины ушли, остались лишь женщины и дети.

Единственная женщина, которая не имела к Дому пионеров никакого отношения, была, как все её называли и взрослые, и дети, «Шугаиха». Откуда она появилась ещё в 1939 году, никто не знал. Жила она с мужем и сыном. Из их комнаты до войны вечно слышен был крик, ругань, плач мальчика. В 1941 году муж ушёл на фронт, а она с малолетним сыном осталась в Москве.

Анна Наумовна всем этим людям, включая «Шугаиху», должна была помочь по многим хозяйственным вопросам, например, доставать топливо, так как отопление не работало. Зимой и сам Дом пионеров не отапливался, все дети занимались в кружках в пальто и валенках, мёрзли и их руководители. В комнатах пристройки у каждого жильца имелась печка «Буржуйка». Дрова достать где-то или купить было очень трудно. Вот Анна Наумовна и обязана была снабжать этих людей дровами, что ей удавалось делать с большими трудом и не так часто, как хотелось бы. Кто-то из жильцов пилил деревья в саду, кто-то ломал скамейки во дворе, кто-то использовал, как топливо бывший до войны тир, а теперь просто бесхозный сарай. Но всё это сгорало молниеносно, и опять люди мёрзли.

И вдруг директора Дома пионеров арестовали, назвав её пособницей немцев. Это было необъяснимо и неправдоподобно. Но с органами не поспоришь, тем более, во время войны. А что, если она и, правда, вела двойную жизнь, хотя вся её жизнь вроде бы на виду? Непонятный случай! Заступиться было некому, мужчины её двое погибли, а младший воевал.

Вместо неё директором стала Вера Николаевна, заместитель Анны Наумовны. Вера и Аня дружили ещё с довоенного времени. Но Вера никогда не была замужем в свои 45 лет, может быть потому, что по характеру была очень неуверенной в себе. Она, как подруга, могла бы пойти и узнать всё об Анне, но побоялась идти в КГБ.

Лишь спустя много лет, в 1959 году жители пристройки узнали, что Анна Наумовна умерла в лагере, куда попала по оговору «Шугаихи». Им показали письмо этой подлой женщины: «Залкинд — враг народа, она — пособница фашистов, прячет очень нужные советским людям дрова, чтобы передать их врагу».

Не узнала Анна Наумовна и того, что не зря так боялась за жизнь ладшего сына. Марк погиб «смертью храбрых» у стен Праги. Так вся семья отдала свои жизни раньше времени. Трое, защищая Родину, а чистый честный человек, настоящий коммунист, пострадал от подлой лжи.

Ирина МЕЩЁРСКАЯ

АЛЕКСЕЮ ПУШКОВУ — ОТ ВЕТЕРАНА ИЗ ЛАТВИИ

На сайте Алексея Пушкова сказано: «Известный телемэтр и аналитик Алексей ПУШКОВ вырос как творческая личность не в «Останкино». Он был консультантом международного отдела ЦК, писал речи Михаилу Горбачеву и Александру Яковлеву, составлял аналитические записки руководству страны. В 1991-м стал заместителем главного редактора г-ты «Московские новости», где в это время работал Олег Попцов. Затем карьера сделала поворот: Пушков вошел в руководство ОРТ (во главе которого встал Попцов), а с февраля 1998-го появился на канале ТВ-Центр как автор и ведущий «Постскриптума».

«Не было ни одного случая, чтобы люди из мэрии попытались мне что-то запретить или, наоборот, что-то настойчиво рекомендовали. Я обсуждаю программу только с руководителем канала Олегом Попцовым».

Ну, Олега Максимовича Попцова в редакции газеты «За СССР» хорошо знают, как известного провокатора, когда, будучи главным редактором ж-ла «Сельская молодежь, подбил журналиста написать докладную в ЦК партии по поводу нарушений в колхозе, затем, во время неудачного разбора «полета» смылся в кусты, оставив журналиста один на один с его бедой.

А теперь вот Алексею Пушкову, воспитаннику М. Горбачева, А. Яковлева и О. Попцова, пришло письмо из Латвии, в котором ветераны войны не очень-то довольны качеством и правдивостью его передач. «Господин Пушков, вы до сих пор плюете на Советскую власть. Придумываете необоснованные сказки о руководителях СССР. Если бы жил ваш отец, он отказался бы от вас и с горечью бы думал, что воспитал такого подлеца.

Вы и такие, как вы, с Горбачевым и Ельциным варварски разрушили тысячелетнее государство Российское, которое мы спасли в Отечественную войну.

Вы и такие, как вы, с Горбачевым и Ельциным плюнули на 20 миллионов погибших в Отечественную войну, предали нашу Победу и втолкнули Россию в 16 век. Вы и такие, как вы, с Горбачевым и Ельциным предали историю наших предков, которые пролили море крови, создавая и защищая Россию.

Такие, как вы, также Горбачев и Ельцин, которым вы писали доклады, предали русский народ, хребет российского государства, в итоге 30 миллионов русских остались за рубежом. Такова цена вашего предательства.

Такой же антисоветизм нынче раздувает по телевидению и в Госдуме господин Жириновский, отчего стал фактически родоначальником гражданской войны в каждой семье, в которой молодые поколения отвернулись от своих отцов и дедов, не отказавшихся от верности социализму, предав их забвению, оставив в глубоком одиночестве со своими несчастьями и болезнями. При этом норовя отнять у пожилых все: ордена, квартиры, материальные накопления.

Теперь эту эстафетную палочку в травле поколения старших перехватили вы, господин Пушков? Вы все время болтаете о том, что СССР рухнул от того, что нефть упала в цене.Сейчас нефть тоже упала в цене, что же Россия не рушится?

Вы все врете, чтобы отвести от будущего суда виновников этой трагедии. А это горбачевы и ельцины (при помощи таких, как вы) сделали государственный переворот, и страна рухнула, оказавшись в 16 веке.

Алексей Пушков заявляет: «Я не бультерьер и не лицедей».

Так ли это?..

Виктор Иванович БРИТИКОВ, участник ВОВ, Латвия.

ЗА СССР

Редакционная коллегия: Сергей БРЕЗКУН, Леонид Школьников (Белоруссия), Максим Чекан (Молдавия)

Учредитель и главный редактор Лариса Трофимовна БАБИЕНКО

Газета «За СССР» зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати 20 июля 1994 года под № 012755

Газета отпечатана в ООО «Красногорская типография»: г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2 Заказ № Тираж 2000 экз.

НОВЫЙ
Электронный адрес газеты:
lbabienko@inbox.ru; т-н: 8-499-493-88-64;

125459, Москва, до востребования, Бабиенко Л.Т.